

NEA TΑΣΗ

ΔΙΜΗΝΙΑΙΑ ΠΕΡΙΟΔΙΚΗ ΕΚΔΟΣΗ

ΠΕΡΙΟΔΟΣ Β' — ΤΕΥΧΟΣ 10ο — ΝΟΕΜΒΡΙΟΣ - ΔΕΚΕΜΒΡΙΟΣ 1989 — ΔΡΧ. 250

Η ΕΥΡΩΠΗ ΤΩΝ ΕΘΝΩΝ



ΕΥΠΙΝΑΕΙ

EDITORIAL

Πέρασε πολύς καιρός από τότε που ξανασυναντηθήκαμε μέσα απ' αυτό τό περιοδικό. Κι αυτό γιατί μία σειρά γεγονότων, που συνέβαιναν μέ ραγδαίους στην κυριολεξία ρυθμούς μās έκαναν άφενός ν' άσכולούμαστε όλοκληρωτικά μ' αυτά καί άφετέρου νά μήν μπορούμε νά άποστασιοποιηθούμε πνευματικά ώστε νά μπορούμε νά τά καταγράψουμε κριτικά, διατηρώντας τήν νηφαλιότητά μας καί τήν αναλυτικότητατά μας.

Ή άπουσία λοιπόν τής «Ν.Τ.» γιά όλο αυτό τό μακρύ διάστημα δέν ήταν τόσο μία συνειδητή έπιλογή αλλά μία de facto κατάσταση. Διότι από τά τέλη Άπριλίου καί μετά, τρέχουμε καί δέ φτάνουμε. Ή παραίτηση Παπαδοπούλου από τήν ήγεσία τής ΕΠΕΝ λίγο πρίν τίς έκλογές του Ίουνίου άνοιξε τούς άσκούς του Αϊόλου. Ή προεκλογική δίνη, τό άσχημο άποτέλεσμα τής ΕΠΕΝ, ή έναρξη τής προσυνεδριακής διαδικασίας, τό καλοκαίρι δέν άφηναν πολλά περιθώρια γι' όποιαδήποτε ψυχραιμη έκτίμηση τής καταστάσεως. Κι εκεί πού έτοιμαζόμασταν νά βγάλουμε τό περιοδικό άρχές Σεπτεμβρίου, άντε ξανά τά ίδια. Νέες δηλώσεις έγκλείστων, συνδιασκέψεως επί συνδιασκέψεων, συνεδριάσεως επί συνεδριάσεων, άνθρωποι πού "εμπαιναν καί έβγαιναν στή ζωή μας μέ ταχύτητα κομήτη, γενικά επικρατούσε ένας ρυθμός πού μās ήταν δύσκολο νά προφτάσουμε νά καταγράψουμε.

Καί τώρα άκόμη αυτές οί νέες έκλογές μέ τά χαριτωμένα άποτελέσματα τους καί τά τόσα άναπάντητα έρωτηματικά μās κάνουν νά διαστάσουμε γιά τό άν πρέπει νά εκδώσουμε τό περιοδικό προτού ξεκαθαρίσει ή κατάσταση. Πάντως, γιά νά μήν παρατείνουμε τό χωρισμό, άποφασίσαμε νά «εκδοθούμε», έστω καί μέ τόν κίνδυνο νά είμαστε σχετικά άνεπίκαιροι τή στιγμή πού θά μās διαβάσετε.

Όλος αυτός ό καιρός στάθηκε όμως καί άφορμή γιά προβληματι-

ΠΕΡΙΕΧΟΜΕΝΑ

| | |
|--|-------|
| • EDITORIAL..... | 2, 47 |
| • Σχόλια..... | 3 |
| • ΕΘΝΙΚΟ ΚΟΜΜΑ: | |
| 'Απομεινάρι του χθές ή προπομπός του αύριο;..... | 6 |
| • Οί εκλογές έγιναν, | |
| τά άδιέξοδα μένουν..... | 10 |
| • 'Ανατολική Εύρώπη: | |
| "Ενας κόσμος πού κλυδωνίζεται..... | 14 |
| • 'Η Μορφή του Δουλευτή..... | 18 |
| • Μ. Καραγάτσης: 'Ο άστισμός | |
| συναντά τήν ευαισθησία..... | 22 |
| • 'Η "Αλωση τής Τριπολιτσάς..... | 28 |
| • Χρονογράφημα..... | 33 |
| • Δ. Σαββόπουλος..... | 37 |
| • Κινηματογράφος..... | 39 |
| • Βιβλιοκριτική..... | 41 |
| • Ειδήσεις..... | 45 |

ΕΚΔΟΤΗΣ:

Κων/νος Τσακίρης

Κολοκοτρώνη 11 - 105 62 ΑΘΗΝΑ

'Ετήσια συνδρομή έσωτερικού (6 τεύχη) 2.000 δρχ.

'Ετήσια συνδρομή έξωτερικού (6 τεύχη) 2.500 δρχ.

Τά ένυπόγραφα άρθρα εκφράζουν τίς άπόψεις των συγγραφέων τους καί δέν δεσμεύουν τή Σύntαξη.

**ΣΥΝΤΑΣΣΕΤΑΙ
ΑΠΟ ΕΠΙΤΡΟΠΗ**

σμό γιά τήν ταυτότητα του περιοδικού: άναρωτιόμαστε άν πρέπει νά τό αφήσουμε όπως έχει δηλ. διμηνιαίο καί ιδεολογικοπολιτικό, άν πρέπει νά τό μικρύνουμε σέ σελίδες καί νά πυκνώσουμε τήν κυκλοφορία του κάνοντάς το πιό πολιτικό, ή τέλος άν πρέπει νά τό κάνουμε τριμηνιαίο μέ περισσότερες σελίδες, άλλο σχήμα καί καθαρά θεωρητικό περιεχόμενο. Δέν έχουμε καταλήξει, θέλουμε τή γνώμη σας καί ειλικρινά θά μās χαροποιούσε άν επικοινωνούσατε μαζί μας νά μοιραστείτε τούς προβληματισμούς σας καί νά μās πείτε τίς σκέψεις σας.

Αυτό τό περιοδικό τό αφιερώνουμε σ' όλους εκείνους πού ύπηρετούν στόν ελληνικό στρατό καί ειδικά στους φίλους μας πού έφυγαν όλοι μαζεμένοι. "Ισως γι' αυτό τό περιο-

δικό νά κάνει στό τεύχος πού έχετε στά χέρια σας μία στροφή σέ περισσότερο ελληνικά θέματα. Νιώθουμε έξάλλου ότι γιά όλα αυτά πού γίνονται αυτόν τόν καιρό στην Έλλάδα ή πολιτική σκηνή του έξωτερικού, μ' εξαίρεση βέβαια αυτήν τής 'Ανατολικής Εύρώπης, δέν μπορεί νά συγκινήσει.

Ένώ στην Έλλάδα καί ειδικά στό χώρο μας μία πραγματική κοσμογονία συντελείται. Ή άπομάκρυνση ή ό παροπλισμός, άν θέλετε, του Παπαδόπουλου, σέ συνδυασμό μέ τήν έλλειψη αυτοδυναμίας τής Νέας Δημοκρατίας, μά άκόμη καί μ' αυτήν κελίνουν ένα κεφάλαιο κι άνοίγουν ένα άλλο στην πορεία του ελληνικού έθνικισμού. Οί έπιφυλάξεις πού ακούγονταν από διάφο-

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΗ ΣΕΛ. 47

Συναίνεση: Μιά άλλη απειλή

Δέν προφταίνει κανείς νά παρατηρήσει τήν ταχύτητα μέ τήν όποία τό σύνθημα τής «συναίνεσης» διέτρεξε τήν Ἀνατολική Εὐρώπη καί ἐγκαταστάθηκε καί στίς συνειδήσεις τών Ἑλλήνων πολιτικῶν.

Συναίνεση λοιπόν! Συναίνεση στήν Οὐγγαρία, στήν Πολωνία, στήν Τσεχοσλοβακία. Ὡς συναινέση καί στήν Ἀνατολική Γερμανία καί στή Σοβιετική Ἑνωση. Συναίνεση ὅμως καί στήν Ἑλλάδα. Κυρίως στήν Ἑλλάδα. Στίς ἐργασιακές σχέσεις, στήν πολιτική ἀντιπαράθεση, στήν ιδεολογική ἀντιπαλότητα. Ὡς συναινέση καί μέ τήν Τουρκία. Γιατί σέ τελευταία ἀνάλυση ἐκεῖνο πού πάντα εἶχε σημασία εἶναι ὁ «μὴ πόλεμος».

Ξαφνικά λοιπόν μία λέξη μέ περιορισμένη χρήση, ἐξαιρετική θά ἔλεγε κανείς, κατέληξε νά εἶναι «ταμπού», πού ὅποιος διανοηθεῖ νά τό ἀρνηθεῖ, τοῦ ἀξίζει νά καεῖ στήν πυρά.

Τί σημαίνει ὅμως πραγματικά «συναίνεση» καί κυρίως ποιές εἶναι οἱ συνέπειές της; Διότι ἂν στήν Ἀνατολική Εὐρώπη ὀνομάζεται συναίνεση, ἡ κατακτημένη ἐλευθερία τών ἀγωνιζόμενων λαῶν, ἐδῶ θά φωνάζουμε μ' ὅλη τή δύναμή μας ὅτι κάτι ὑποπτό κρύβεται πίσω ἀπό αὐτή τήν ὀρολογική σύγχυση. Διότι μόνο συναινετική δέν ὑπῆρξε ἡ «Ἀλληλεγγύη», μόνο δείγμα συναίνεσης δέν ὑπῆρξαν τά ψυχιατρεῖα, τά θύματα τοῦ Στάλιν καί τοῦ Μπρέζνιεφ. Καί εἶναι ἀπορίας ἄξιον πῶς καρπώνεται τό πολιτικό κέρδος τής «περεστρόϊκα» ὁ Γκορμπατσώφ, τή στιγμή πού ὁ ἴδιος ὁ Φλωράκης ὁμολογεῖ ὅτι «ἡ Σοβ. Ἑνωση εἶχε φτάσει σέ στασιμότητα καί ἔπρεπε νά περάσει σ' ἕνα ἐπόμενο στάδιο». Τό ἂν αὐτό τό στάδιο τό βαφτίζουμε «φιλελευθεροποίηση» (Καμβύσης) ἢ ἀλλαγές ἐπαναστατικοῦ χαρακτήρα μέ κατεύθυνση τό σοσιαλισμό (Φλωράκης), αὐτό τελικά μικρὴ σημασία ἔχει. Ἐκεῖνο πού πράγματι ἔχει σημασία εἶναι ὅτι οἱ πανηγυρισμοί τών φιλελευθέρων γίθλα τήν περεστρόϊκα καί τή σύγκλιση τών συστημάτων, ἡ λατρεία τών Εὐρωπαίων γιά τόν «Γκόρμπι», ξεχνᾷ ὅτι ἡ κατάσταση στὸν ἀνατολικό κόσμο δέν ἄλλαξε ἐπειδὴ τό θέλησαν οἱ κομμουνιστές ἀξιοματιοῦχοι, μὰ γιατί ὁ λαός καί οἱ ἡγέτες τής ἀντίστασης θυσιάζονταν καί ὑπέφεραν γιά χρόνια ἀβοήθητοι, ὀδηγώντας τόν ὑπαρκτό σοσιαλισμό σέ «στασιμότητα», ἢ ὠμότερα καί εἰλικρινέστερα σέ χρεωκοπία.

Τά ἐπιχειρήματα λοιπόν, τών ντόπιων μιμητῶν τών συγκλίσεων πού πανηγυρίζουν βλέποντας τή συγκυβέρνηση, που λησμονοῦν τούς σφαγιασθέντες

καί τήν προδοτικὴ δράση τών κομμουνιστῶν, πού ἐκλέγουν τόν κομμουνιστὴ Θεοδωράκη στό τιμητικό Ἐπικρατείας, εἶναι σαθρά καί ἀνόητα. Διότι μέχρι καί χτές ἀκόμη, τό λαϊκὸ κράτος τῆς ΕΣΣΔ ξυλοφόρτωνε ἀνελέητα καί συνελάμβανε τοὺς διαδηλωτὲς πού ζητοῦσαν δικαίωμα λόγου καί ἐλευθερία ἔκφρασης. Κι ὅμως, ἡ «Δύση» ἄρπαξε τὴν ὑποχωρήσεις τών Ἀνατολικῶν, καί μιλᾷ εὐτυχισμένη γιά συγκλίσεις. Ἕνα ἀκόμη βῆμα λοιπόν πρὸς τή διεθνοποίηση, καινούργιες ἀκόρεστες ἀγορές γιά τό πολυεθνικὸ ἐμπόριο, χρήματα, ἐργοστάσια, κέρδος. Εἶναι νά μὴν εἶναι κανεῖς συναινετικός; Καί στήν Ἑλλάδα, βέβαια, οἱ κομμουνιστές δέν εἶναι πιά καί τόσο κακοί, γιατί αὐτοὶ τουλάχιστον εἶναι ἐντιμοί. Καί γιατί ἂν δέν τοὺς γλείψουμε, θά διαταράξουν τήν ἐργασιακὴ συναίνεση. Κι αὐτό σημαίνει προβλήματα γιά τήν οἰκονομία καί τοὺς φίλους τοῦ κ. Μητσοτάκη. Ὡς πᾶσι λοιπόν καί τό παλιάμπελο! Ἀφοῦ εἶναι ἡ μόδα, ἅς συγκλίνουμε κι ἐμεῖς! Νά κι ὁ Θεοδωράκης, νά κι ἡ συγκυβέρνηση, νά καί τό νομοσχέδιο! Ὅλα γιά τή συναίνεση λοιπόν! Γιά νά φτάσουμε ποῦ;

Στό ὄραμα τοῦ καπιταλιστικοῦ ὀλοκληρωτισμοῦ. Σ' ἕνα κόσμον καταναλωτῆ, ὁμοιόμορφο, σέ πολυφυλετικούς ἀντι-πολιτισμούς, ἢ ἴσως σέ ἀπολίτιστους πολιτισμούς, στίς κοινωνίες τῆς κατανάλωσης καί τῆς ἡδονῆς. γιά νά τελειώσει ἡ ἐποχὴ τών ιδεῶν, τών ὁραμάτων καί τών ἀγώνων, τών συγκρούσεων καί τών εἰρηνισμῶν, τῆς γενναιότητος καί τοῦ κουράγιου. Γιά νά εἶναι ὅλα εὐκόλα καί προσιτά! Καί νά πεθάνει ἡ φαντασία καί ἡ ὁρμὴ καί τὰ ὄνειρα. Γιά νά φροντίζουν γιά μᾶς πρὶν ἀπὸ μᾶς. Γι' αὐτό καί πρέπει νά ἔρθουν οἱ Τοῦρκοι στήν Ἑλλάδα καί νά πᾶνε οἱ Ἕλληνες στήν Τουρκία. Γι' αὐτό καί ἡ ὀρθοδοξία εἶναι μεσαιῶνος, καί τό ἰσλάμ εἶναι μεσαιῶνος. Γιατί τό αὔριο εἶναι ἡ συναίνεση καί ἡ ἀνοχή.

Μιά προειδοποίηση: ἡ συναίνεση δέν εἶναι φούσκα, δέν εἶναι φενάκη. Κρύβει πίσω της τόν πιὸ ἀποτρώπαιο ὀλοκληρωτισμό, τόν ὀλοκληρωτισμό τών media, τῆς τεχνολογίας καί τοῦ ἐμπορίου. Ἡ πρώτη προτεραιότητα γιά νά διατηρήσουμε τό δικαίωμά μας στή ζωή, στὸν πολιτισμό μας, στήν πατρίδα μας, γιά νά διατηρήσουμε τό δικαίωμά μας στή διαφορά εἶναι νά ἀντισταθοῦμε στή συναίνεση τῶν πολιτικῶν, τῶν ἐμπόρων, τῶν ὑπερδυνάμεων. Ἐάν θέλουμε νά μείνουμε ἐλεύθεροι, ὀφείλουμε νά ἐπιμείνουμε ἀντισυναινετικά.

ΑΝΑΤΟΛΙΚΟ ΒΕΡΟΛΙΝΟ: ‘Η ἀρχή τοῦ τέλους;

Τό τείχος ἔπεσε λοιπόν... Μέ μιά ξαφνική κίνησή της ἡ κυβέρνηση τῆς Ἀνατολικῆς Γερμανίας ἀποφάσισε νά καταργήσῃ αὐτό πού γιά χρόνια ἀποτελέσε τό θεμελιώδες καί πιά ἄμεσο σύμβολο τόσο τῆς κομμουνιστικῆς τυρρανίας, ὅσο καί τῆς ἐπαίσχυτης μοιρασιάς τῆς Γιάλτας σέ βάρος τῶν λαῶν τῆς Εὐρώπης. Χιλιάδες Γερμανοί ἐκείνη τήν ἡμέρα γιόρτασαν, χόρεψαν, τραγούδησαν, μπῆκαν καί βγήκαν στό Ἀνατολικό Βερολίνο ἐνῶ μπουλντόζες κατεδάφιζαν κομμάτια αὐτοῦ τοῦ μέχρι χτές, «φράχτη θανάτου». Μερικοί μάλιστα Βερολινέζοι μάζευαν κομμάτια ἀπό τό «τείχος τοῦ αἰσχους», σάν ἀναμνηστικά τῆς δοκιμασίας τοῦ Γερμανικοῦ λαοῦ καί τῆς μαρτυρικῆς πόλης...

Τό ἐρώτημα πού τίθεται, καί ἄς μήν βιαστοῦν οἱ φίλοι μας νά μᾶς κατηγορήσουν γιά πεσσιμισμό, εἶναι τί ἀκριβῶς σημαίνει ἡ πτώση τοῦ τείχους ἢ καλύτερα, πόση ἀκριβῶς ἐλευθερία συνεπάγεται. Ἄς μήν ξεχνᾶμε ὅτι, προτοῦ νά παρθεῖ ἡ ἀπόφαση γιά ἀνοιγμα τῶν συνόρων στό Βερολίνο, εἶχε προηγη-

νά περισώσει τήν ἴδια τῆς τήν ἐξουσία ἀπό τόν κίνδυνο τῆς ἔμπρακτης κατάρρευσης. Παρόμοιοι εἶναι καί οἱ λόγοι γιά τίς ἐξελίξεις καί τίς ἀλλαγές πού γίνονται σήμερα σέ ὁλόκληρο τόν Ἀνατολικό κόσμο: Οἱ μεταρρυθμίσεις στήν Ρωσία, ἡ ἥττα τοῦ κομμουνιστικοῦ καθεστώτος στήν Πολωνία, δέν ἐγιναν ἐπειδή ξαφνικά οἱ διάφοροι κομμουνιστές ἡγέτες καταλήφθηκαν ἀπό τάση αὐτοκριτικῆς, ἀλλά ἐπειδή κίνησαν τά πράγματα σέ αὐτή τήν κατεύθυνση οἱ ἀδιάκοποι ἀγῶνες τῶν ὑποδούλων εὐρωπαϊκῶν λαῶν, ἡ σθεναρή ἀντίστασή τους — σιωπηρή ἀλλά καί ἔμπρακτη — ὅλα αὐτά τά χρόνια στήν καταπίεση τοῦ σοβιετικοῦ κράτους καί τῶν δορυφόρων του. Γι’ αὐτό τόν λόγο ἄλλωστε εἶναι λανθσμένη ἡ εἰκόνα πού καλλιεργεῖται στήν Δύση γιά τόν Μιχαήλ Γκορμπατσῶφ ὡ «πεφωτισμένου ἀναμορφωτή», ἀφοῦ στήν πραγματικότητα ἡ πολιτική του ἀποτελεῖ τόν ἐλάχιστο ἀναγκαῖο ἐκσυγχρονισμό τοῦ Σοβιετικοῦ Κράτους.

Τό πρόβλημα πού τίθεται στήν περίπτωση τῆς Ἀ-



*Ἀριστερά, πλῆθος λαοῦ
στό πέρασμα γιά τήν
Δύση, ἐκεῖ πού ἄλλοτε
ἔβρεχε σφαῖρες. Κάτω,
συγγενεῖς πού
ξανασμίγουν ὕστερα ἀπό
χρόνια, ἀνοίγουν
σαμπάνιες γιά νά
γιορτάσουν τήν πτώση
τοῦ Τείχους.*

θεῖ ἡ δραματική ἐξοδος 230.000 Ἀνατολικογερμανῶν στήν Δυτική Γερμανία... Ἡ Κυβέρνηση τῆς Ἀνατολικῆς Γερμανίας ἀντιμετώπιζε τό ἐνδεχόμενο νά ἀδειάσει οὐσιαστικά ἡ χώρα ἀπό τούς κατοίκους της, ἐνῶ αὐτοί πού ἔχουν ἤδη φύγει ἀποτελοῦν τό πιά ἀξιόλογο μέρος τοῦ πληθυσμοῦ τῆς χώρας. Τό κίνητρο ἐπομένως γι’ αὐτήν τήν ὄντως θεαματική καί ὁπωσδήποτε ἱστορική ἀπόφαση τῆς Ἀνατολικογερμανικῆς κυβέρνησης, δέν ἦταν ἄλλο παρά τό



νατολικής Γερμανίας είναι μέχρι πού θα προχωρήσουν οι σημερινές αλλαγές. Θα γίνουν ελεύθερες εκλογές; Θα υπάρξει αντιπολίτευση; Θα κατοχυρωθούν νομοθετικά άτομικά, πολιτικά και άστικά δικαιώματα; Και κυρίως τότε θα γίνουν όλα αυτά; Μέ λίγα λόγια, τό κρίσιμο έρώτημα είναι αν ο Γερμανικός λαός θα έχει την δυνατότητα να αποφασίσει ο ίδιος για τό μέλλον του, απαλλαγμένος από την κηδεμονία του σημερινού κομμουνιστικού καθεστώτος. Ή άρνηση του Ανατολικογερμανικού πρωθυπουργού να κατεδαφιστεί τό τείχος μπροστά από την πύλη του Βραδεμβούργου, σύμβολο της σκλαβωμένης Εύρώπης, αποτελεί χαρακτηριστικό δείγμα των διαθέσεων του. Ήμεϊς δέν μπορούμε να προδικάσουμε τίς εξελίξεις παρά μόνο να έκ-



φράσουμε την όλόψυχη συμπαράστασή μας στους αγωνιζόμενους ευρωπαϊκούς λαούς και να ελπίζουμε ότι όλα θα πάνε προς τό καλύτερο. Και κάτι ακόμα: φαίνεται, για πρώτη φορά ύστερα από σαράνταπέντε χρόνια, ότι τό άνιερο και έγκληματικό καθεστώς πού θέσπισε ή συμφωνία της Γιάλτας κλυδωνίζεται. Ή άρχή της αυτοδιάθεσης των λαών, πού τόσο βάρβαρα περιφρονήθηκε τότε, επανέρχεται μέ περισσότερη δύναμη και ζωντάνια από ποτέ άλλοτε. Τούτη την φορά, ήμεϊς οι λαοί και τά έθνη της Εύρώπης, πρέπει να προσέξουμε και να μήν έμπιστευθοΰμε κανέναν «προστάτη» αλλά μό-

νοι μας να χαράζουμε την μοίρα μας και την ιστορική μας πορεία. Ή ευκαιρία να φτιάξουμε την Εύρώπη των εθνών και των πατρίδων, την Εύρώπη σαν νέα δύναμη στην παγκόσμια πολιτική σκηνή, είναι μπροστά μας. Δέν πρέπει να την χάσουμε!

ΑΛΗΤΕΙΑ ΚΙ ΑΣΧΗΜΙΑ

Τό ήθος της Ήριστερας;

Ήφορμή για κάποιες σκέψεις έδωσε ή πρόσφατη κατάληψη της πρυτανείας του Ήριστοτελείου Πανεπιστημίου Θεσσαλονίκης από τους «συντρόφους» των Ήριστερων Συσπειρώσεων, της διαγραμμένης Πανσπουδαστικής και της ΠΑΣΠ. Οι έν λόγω κύριοι κατέλαβον την πρυτανεία για να διαμαρτυρηθούν για δύο αποφάσεις της συγκλήτου του Α.Π.Θ.: άφ' ενός την απόφαση να διώκονται πειθαρχικά οι άντιγραφείς και άφ' έτέρου να καθαριστούν οι σχολές από τά συνθήματα.

Αντέδρασαν, λοιπόν, οι δημοκράτες φοιτητές και στίς δύο αποφάσεις, διότι θεώρησαν ότι μέ την πρώτη θα λειτουργήσουν ξανά τά πειθαρχικά και θα κινδυνεύσει ή ελεύθερη δημοκρατική έκφραση των φοιτητών ενώ ή δεύτερη στρέφεται ευθέως ενάντια στο δικαίωμα έκφρασης των φοιτητών. Και γι' αυτό αυτοί οι λαμπροί νέοι κατέλαβαν την πρυτανεία.

Είναι δηλαδή προφανές ότι ή έννοια της δημοκρατίας και της ελεύθερης έκφρασης είναι άρρηκτα συνδεδεμένες μέ τό δικαίωμα στην άντιγραφή και τό δικαίωμα στη ρύπανση. Όλα αυτά τά τραγελαφικά είναι άμεση συνέπεια των άναρχοκομμουνιστικών θεωριών περί κοινωνίας των πολιτών, κατάργησης της όποιας μορφής εξουσίας και κυρίως του κράτους, και βέβαια της άνοχής του συνολικού λόγου της Ήριστερας. Τέτοια φαινόμενα παρακμής και ισοπεδωτισμού θα συνεχίζονται και θα έντεινόνταν στο βαθμό πού κανείς δέν είναι διατεθειμένος να συγκρουστεί μέ την κυρίαρχη ιδεολογικά Ήριστερά και να της άφαιρέσει τό φωτοστέφανο του μάρτυρος, του ήρωος, του προοδευτικού ή του επαναστάτη, καταδεικνύοντας ταυτόχρονα τό πραγματικό της πρόσωπο: τό κομπλεξικό, τό άσχημο, τό άλήτικο, τό τεμπέλικο.

Και βέβαια μία τέτοιου είδους σύγκρουση δέν πρόκειται να άναληφθεί από την βολεμένη και έφησυχαζόμενη άστική τάξη πού στηρίζει συναινέσεις και πολιτικές ισορροπίες, παρά μόνο από τίς λαϊκές δυνάμεις του είναι εξαναγκασμένες να ζουν, να μεγαλώνουν και να εργάζονται στά κοινωνικά λύματα πού γέννησε ο μαρξισμός. Μέχρι να μπορέσουν αυτές οι λαϊκές δυνάμεις ν' αντιμετώπισουν τό μαρξισμό στο σύνολό του, ιδεολογία και πολιτική, κάθε προσπάθεια άναβάθμισης θ' άναιρείται από τίς μειοψηφίες των συντρόφων της βρώμας και της άλητείας.

ΕΘΝΙΚΟ ΚΟΜΜΑ

Ἀπομεινάρι τοῦ χτές ἢ προπομπός τοῦ αὐριο;

Τὴν 1η Ὀκτωβρίου, μετὰ ἀπὸ σειρά θυελλωδῶν ἐξελίξεων στὸν ἐθνικιστικὸ χῶρο γεννήθηκε μέσα σέ μιά λαϊκὴ συνέλευση τὸ νέο πολιτικὸ πρόσωπο τοῦ χώρου αὐτοῦ: τὸ Ἐθνικὸ Κόμμα.

Τὸ Ε.Κ. εἶναι ἡ κατάληξη μιᾶς πορείας πού ἀκολούθησε ὁ συγκεκριμένος χῶρος τὰ τελευταῖα 15 χρόνια. Εἶναι ἀποτέλεσμα τῶν ἀγῶνων καὶ τῆς πίστεως τῶν Ἑλλήνων ἐθνικοτήτων, μὰ καὶ γέννημα τῆς συσσωρευμένης τους ἐμπειρίας, τῶν σφαλμάτων τους καὶ τῶν ἀδυναμιῶν τους.

Εἰδικότερα ὁμως εἶναι δημιούργημα τῆς ἐποικοδομητικῆς καὶ θετικῆς κριτικῆς πού ἄσκησαν ὅλα αὐτὰ τὰ χρόνια διάφοροι παράγοντες καὶ κύρια οἱ νεώτεροι συναγωνιστές καὶ τὸ κίνημα τῆς νεολαίας. Μέσα ἀπὸ τίς σελίδες αὐτοῦ τοῦ περιοδικοῦ κατ' ἐπανάληψη τονίστηκαν οἱ ἄξονες γύρω ἀπὸ τοὺς ὁποίους θά ἔπρεπε νὰ περιστρέφεται ἡ πολιτικὴ πρόταση τοῦ χώρου. Μὰ καὶ κατ' ἐπανάληψη τονίστηκε τὸ ἐσφαλμένο τῆς ἐμμονῆς στὴν ἡγεσία Παπαδοπούλου.

Conditio sine qua non γιὰ τὴν ἀποτελεσματικὴ πολιτικὴ παρουσία τοῦ χώρου καὶ γιὰ τὴ συγκρότηση ἑνὸς ἰσχυροῦ καὶ μαγικοῦ κινήματος ἦταν καὶ παραμένει ἡ ἀνανέωση καὶ ὁ ἐκσυγχρονισμὸς τοῦ πολιτικοῦ λόγου. Ἡ ἐξωτερικεύση δὲ αὐτῆς τῆς ἀνανέωσης μπορεῖ νὰ ἐπιτευχθεῖ μόνον τὴν μέ τὴν καλλιέρ-

γεια ἑνὸς διαφορετικοῦ πολιτικοῦ ὕφους. Καὶ ἓνα ἀπὸ τὰ βασικότερα στοιχεῖα αὐτῆς τῆς ἀλλαγῆς ἔπρεπε νὰ εἶναι ἡ ἀλλαγὴ ἡγεσίας.

Ἡ συγκεκριμένη πολιτικὴ καὶ ἰδεολογικὴ ἀντίληψη πού ἦταν κυρίαρχη μέχρι σήμερα μέσα στὸν ἐθνικιστικὸ χῶρο θά πρέπει νὰ ἐγκαταλειφθεῖ. Ὁ ἐθνικοπατριωτισμὸς καὶ ἡ ἐθνικοφροσύνη τοῦ 1945 διαδραμάτισαν τὸν ἀναμφισβήτητο θετικὸ ρόλο καὶ ἔχουν ὀλοκληρωθεῖ ἱστορικά. Τελευταῖο σημεῖο τριβῆς παραμένει τὸ προδοτικὸ νομοσχέδιο τῆς Ν.Δ. γιὰ τὴν ἄρση τῶν συνεπειῶν τοῦ συμμοριτοπολέμου, καὶ τὸ τεράστιο θέμα τῆς ἱστορικῆς δικαίωσης τῶν ἐλλήνων στρατιωτῶν πού πῆραν μέρος στὴν σύγκρουση τοῦ '45-49. Ἀπὸ κεῖ καὶ πέρα ὁμως, μιά ὀλόκληρη πολιτικὴ νοοτροπία πού βρίσκει τίς ρίζες της στὸν συμμοριτοπόλεμο θά πρέπει νὰ θεωρηθεῖ ὅτι διένυσε τὸν ἱστορικὸ της κύκλο. Κι αὐτὸ γιατί τὰ τρία της στοιχεῖα, δηλ. ὁ ἀντικομμουνισμὸς, ἡ βασιλοφροσύνη καὶ ἡ ἐθνικοφροσύνη, εἴτε δὲν τίθενται κἂν σήμερα σέ πολιτικὴ ἐπίπεδο εἴτε ἔχουν ἀποκτήσει ἓνα διαφορετικὸ περιεχόμενο.

Ἡ ἐποχὴ μας' σήμερα ἔχει λιγότερο ἀνάγκη ἀπὸ ἱστορικὲς ἀναφορές καὶ περισσότερο ἀπὸ πολιτικὸ ρεαλισμὸ. Ἡ πολιτικὴ μὰ καὶ τὰ κοινωνικὰ προβλήματα γίνονται ὅλο καὶ λιγότερο προβλήματα

ἀρχῆς, καὶ τείνουν νὰ εἶναι προβλήματα τεχνικῆς.

Δὲν ὑποστηρίζω ὅτι ὀδεύουμε πρὸς μίαν Πλατωνικὴ Πολιτεία, ὅπου ἡ πολιτικὴ ἐπιλογὴ δὲν ἔχει θέση ἀφοῦ τὸ ὀρθὸ εἶναι ἓνα, ἀφοῦ ἡ διακυβέρνηση εἶναι μιά τεχνικὴ καὶ ὅπου ἡ ἐρώτηση «πῶς» δὲν ἔχει τόση σημασία ὅσο ἡ ἐρώτηση «ποιός». Ἀναμφιβόλως, στή βάση κάθε πολιτικῆς ἀπαντήσεως μποροῦμε νὰ ἀνεύρουμε μίαν θεμελιώδη ἰδεολογικὴ ἀντίθεση, καὶ ἄρα χῶρος γιὰ πολιτικὴ ἐπιλογὴ ὑπάρχει. Ἡ ἐποχὴ τῆς οὐδετερότητας τῆς πολιτικῆς εἶναι ἀκόμα μακριά, καλῶς ἢ κακῶς. Ἀπὸ τὴν ἄλλη ὁμως, δὲν εἶναι δυνατόν νὰ θεωροῦμε ὅτι τὸ ὅλο ζήτημα τῆς πολιτικῆς θέσης ἀνάγεται στὸ νὰ διαλέξουμε ἂν εἴμαστε μέ τὸ σύστημα ἢ ἐναντίον του. Τέτοιου τύπου ἀπλοῦστευτικὲς τοποθετήσεις δὲν βρῶνται ἐρεῖσμα οὔτε στὴν πραγματικότητα οὔτε στὴ λαϊκὴ συνείδηση. Καὶ αὐτὴ ἡ πραγματικότητα εἶναι πού μᾶς ἐπιβάλλει νὰ ὑπερβαῖνουμε τὸ παρελθόν, χωρὶς νὰ τὸ ξεχνοῦμε καὶ νὰ προσαρμόζομαστε σέ νέες ἀπαιτήσεις.

Οἱ πολιτικὲς ἐκφράσεις τοῦ χώρου ξεκινώντας ἀπὸ τὴν μαζικότερη, τὴν Ἐθνικὴ Παράταξη τοῦ 7% καὶ καταλήγοντας στὴν ΕΠΕΝ, δὲν μπόρεσαν ποτέ νὰ προσφέρουν ἓνα ὄραμα, ἢ ἔστω ἓνα πρόγραμμα, ἢ τέλος πάντων νὰ ἐμπνεύσουν ἐμπιστοσύνη στὸ λαό. Ἰδρύονταν



Ο Χρύσανθος Δημητριάδης, ως συντονιστής της Εκτελεστικής Επιτροπής του Έθνικού Κόμματος, είναι εκείνος που θα αναλάβει τό μεγαλύτερο βάρος της ευθύνης για την πορεία του κυριώτερου εθνικιστικού φορέα στην πολιτική ζωή του τόπου

καί διαλύονταν για νά καλύψουν είτε αναγκαιότητες της στιγμής (π.χ. την όργη για την περίφημη «άποχουντοποίηση») είτε για νά εκφράσουν την αντίρρηση κάποιου τμήματος του λαού για την ιδεολογική στροφή της Νέας Δημοκρατίας. Γι' αυτό και ένας από τους βασικότερους πόλους συσπείρωσης της μεταπολιτευτικής εθνικής δεξιάς υπήρξε ο αντικαραμανλισμός. Η αντίθεση αυτού του κόσμου στον Καραμανλή της μεταπολίτευσης έχει σαν σημείο εκκίνησης την φυλάκιση των αξιωματικών της 21ης Απριλίου, περνά μέσα από την αντίθεση στην άποχουντοποίηση, κατηγορεί τον Καραμανλή για σοσιαλμανία με βασικό επιχείρημα τη συμπεριφορά του απέναντι στο Στρατή Ανδρεάδη. Τό συνολικό θέμα, ή ουσία της αντίθεσης ήταν ότι ο Καρα-

μανλής δέν αποτέλεσε μία «δημοκρατική» συνέχεια της «άντιδημοκρατικής» επταετίας, ή αν θέλετε, του κράτους της ΕΡΕ, αλλά πράγματι έκοψε τό νήμα μέ την δεξιά παράδοση, υίοθετώντας έναν πολιτικό λόγο ένδοτικό, συναινετικό, συμβιβαστικό και ύποχωρητικό, φτιάχνοντας μία φιλελεύθερη παράταξη γαλλικού τύπου.

Η βάσιμη αυτή κριτική είχε και έχει ένα αδύνατο σημείο. Δέν προβάλλει μία άντι-πρόταση για τό σήμερα και έτσι ουσιαστικά δέν συνδέεται μέ τόν όραματισμό μιās διαφορετικής κοινωνίας, αλλά μέ την άπολογία και την νοσταλγία μιās κοινωνίας του χτές. Καί ή Ε.Π., και οι «Προοδευτικοί» και ή ΕΠΕΝ παρέμειναν για 15 χρόνια διαμαρτυρόμενοι, μά μή προτείνοντες. Άρνούνταν τόν ένδοτισμό, ένw όμως δέν πρόβαλλαν μία

συνολική πρόταση άντιμετώπισης του μαρξισμού. Άρνούνταν την «σοσιαλμανία» ένw τό ίδιο τό κεφάλαιο και ή αστική τάξη έπιζητούσαν τή συναίνεση και τίς συγκλίσεις των κοινωνικών δυνάμεων. Καί παρέμειναν αδιάφοροι και παθητικοί θεατές σε μία σειρά από νέα προβλήματα που γενούσε τό μεταπολιτευτικό κράτος: τήν τρομοκρατία, τήν άνεργία, τά ναρκωτικά, τήν κοινωνική βία, τήν εγκληματικότητα, τίς ύποχωρήσεις και τίς μειοδοσίες στά έθνικά θέματα, τήν κακοδιοίκηση, τό ρουσφέτι, τήν αλαζονεία της δημοκρατικής έξουσίας, τήν ύποβάθμιση της παιδείας, τήν ανασφάλεια, τήν παντοδυναμία και τό άνεξέλεγκτο της έξουσίας του τύπου, τήν οικονομική κακοδαιμονία, τόν πολιτιστικό άφελληνισμό. Τήν ώρα που ή έλληνική κοινωνία συγ-

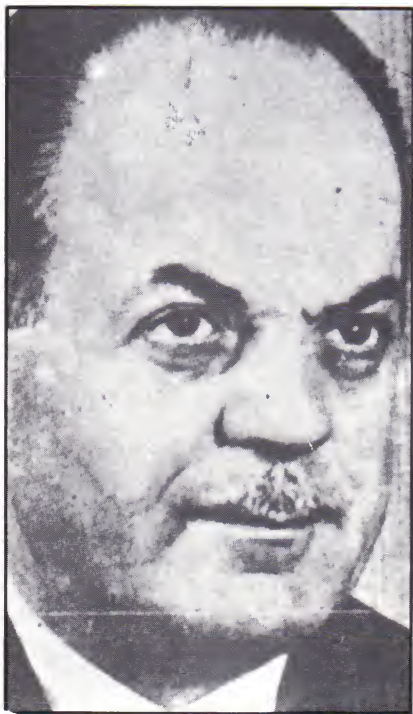
κλονιζόταν και εξακολουθεί να συγκλονίζεται από τεράστια προβλήματα που τη θίγουν και την ανακατατάσσουν, ή εθνική δεξιά ανησυχούσε για την υγεία του βασιλέως, για την παρατεινόμενη φυλάκιση των αξιωματικών, για την μνήμη του '45-49. Δεν θέλουμε να πούμε ότι αυτά τα ζητήματα είναι ανύπαρκτα, αλλά δεν είναι πάντως ζητήματα που μπορεί να συσπειρώσουν τον ελληνικό λαό.

Για πρώτη φορά τό 1989, ή ΕΠΕΝ, 5 χρόνια μετά την ίδρυσή της και αφού είχε λάβει μέρος σε 5 εκλογικές αναμετρήσεις δέχσε να βγάλει ιδεολογικές και προγραμματικές αρχές. Και, τί ειρωνεία, δεν πρόλαβε καλά καλά να τις δημοσιεύσει και διαλύθηκε. Για να είμαστε ακριβέστεροι, ανεστάλη ή λειτουργία της.

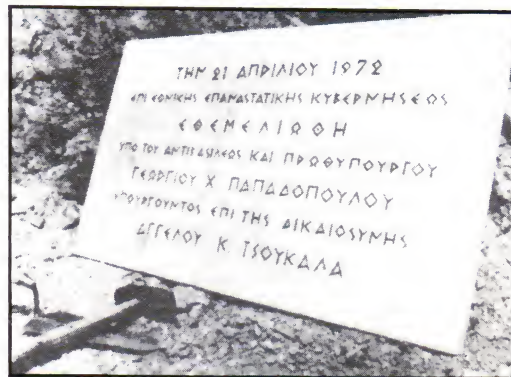
Ή έλλειψη μιās πρότασης σύγχρονης και ανανεωμένης, που θά περιέχει τίς εθνικιστικές απαντήσεις στα προβλήματα του μέλλοντος, που θά συντάσσει τόν όραματισμό μιās εναλλακτικής κοινωνικής μορφής, είναι εκείνη που καταδίκασε τόν χώρο αυτό σε πολιτική εξαφάνιση. Πολλοί θέλουν ν' αποδώσουν τίς ευθύνες στα πρόσωπα και σε κάποιες φυσικές αδυναμίες: δεν παραγνωρίζουμε ούτε τόν έναν ούτε τόν άλλον παρά-

γοντα, και άσφαλώς έχουν τή σημασία τους. Δεν είναι όμως αίτια, ή τουλάχιστον δεν είναι τά βασικά αίτια. Μπορεί ή έλλειψη χαρισματικής ήγεσίας νά παίζει τό ρόλο της και σίγουρα ή έλλειψη χρημάτων, ό πόλεμος τής σιωπής από τό πολιτικό κατεστημένο, οί συκοφαντικές επιθέσεις τής «Νέας Δημοκρατίας» και του φιλικού της τύπου άπετέλεσαν στοιχεία που συνθέτουν τή δυσκολία του εγχειρήματος και ύπ' αυτήν τήν έννοια έξηγοϋν και τήν άποτυχία: ήταν όμως ή έπρεπε νά είναι, γνωστοί και ύπολογισίμοι όλες αυτές οί παράμετροι. Καί γι' αυτό τό λόγο δεν άποτελοϋν έπαρκή αίτιολογία, δεν έξηγοϋν τήν άποτυχία. Πολύ περισσότερο δεν έξηγοϋν τό γιατί δεν αντιμετώπιστηκαν αυτές οί δυσκολίες. Γιατί δεν βρέθηκαν τά λεφτά, γιατί δεν έγινε καθημερινή ή εφημερίδα για νά ύπάρχει φωνή, γιατί δεν έγιναν όσα βρίσκονταν στή σφαίρα έπιρροής τήν εθνικιστική. Ή μόνη άπάντηση αυτοκριτικής ήταν ότι δεν έγιναν γιατί οί προτεραιότητες βρίσκονταν άλλοϋ: όχι στή συγκρότηση ενός αυτόνομου και αϋθύπαρκτου πολιτικά, ιδεολογικά και οικονομικά κινήματος αλλά στή συσπείρωση τών πατριωτών και τών εθνικοφρόνων κάτω από τό λάβαρο

του Γεωργίου Παπαδοπούλου. Καί ή συλλογιστική αυτή άντανακλούσε στόν τρόπο λειτουργίας όλων τών κομματικών εκφράσεων που εμφανίστηκαν μέχρι σήμερα: δινόταν σημασία στήν οργάνωση και όλα τά άλλα θεωροϋνταν περιθωριακά. Πόσα ιδεολογικά σεμινάρια έκανε ή Έθνική Παράταξη, οί Προοδευτικοί, ή ΕΠΕΝ; Κανένα. Πόσα βιβλιοπωλεία άνοιξαν ή περιοδικά εκδόθηκαν από τά κόμματα αυτά; Κανένα. Πόσες μετωπικές κινήσεις δημιουργήθηκαν στό χώρο τών άγροτών, τών εργαζομένων, για τά εθνικά θέματα, για τήν οικολογία; Μία κίνηση, κι αυτή για τήν άποφυλάκιση τών αξιωματικών. Θά μπορούσαμε νά συνεχίσουμε αυτή τήν επώδυνη για όλους μας κριτική για πολύ, μέ όλο και πιό συγκεκριμένα παραδείγματα που άποδεικνύουν τή βασική μας τοποθέτηση.: ότι ή πολιτική άποτυχία του χώρου τής εθνικής δεξιάς όφείλεται στό ότι ό λόγος αυτού του χώρου ύπηρεζε ιστορικός και άπολογητικός και άπέτυχε νά δώσει ένα όραμα - κίνητρο για μιá πολιτική δράσης γύρω από τήν όποία θά μπορούσε νά δημιουργηθεί ένα κίνημα σύγχρονο και άποτελεσματικό, ώριμο και συγκεκριμένο, θετικό που δεν θά σταματοϋσε σε φιλιππικούς λόγους και σε



Μνήμες, σύμβολα, έργα, αναπολήσεις μιās «χρυσής» εποχής (για κάποιους) που όμως πέρασε. Καί ή ιστορία επαναλαμβάνεται μεν, αλλά άλλοτε σάν φάρσα και άλλοτε σάν τραγωδία. Πράγματα που λειτούργησαν στήν εποχή τους, αλλά που σήμερα δεν συγκροτοϋν σύγχρονο πολιτικό λόγο. Ή ουσία τής πολιτικής είναι ό έκσυγχρονισμός, κάτι που μέχρι σήμερα ή εθνική δεξιά δεν κατάφερε νά πετύχει. Θά τό καταφέρει, άραγε, στό άμεσο μέλλον;



ιδεολογικά νεφελώματα.

Όλη αυτή η κριτική του παρελθόντος γίνεται γιατί ακριβώς βρισκόμαστε μπροστά σ' ένα νέο πολιτικό ξεκίνημα. Τό 'Εθνικό Κόμμα είναι πραγματικότητα και πήρε μία πρώτη όρθη πολιτική απόφαση: την απόφαση της αποχής από τις εκλογές. Κι αυτό έτσι έπρεπε να γίνει, όχι μόνο λόγω της πόλωσης, ή των οικονομικών δυσκολιών, μά και γιατί η υπόθεση της ανασυγκρότησης απαιτεί χρόνο. Γιατί αν τό 'Εθνικό Κόμμα δεν θέλει να είναι ένα υπόλειμμα της πτωτικής πορείας του παρελθόντος, θά πρέπει να συνειδητοποιήσει τά σφάλματα, να τραβήξει μία διαχωριστική γραμμή και να αγωνιστεί για τό μέλλον. Κι όλα αυτά βέβαια δεν θά μπορούσε να γίνουν μέσα σέ 10 ή 15 ημέρες.

Αν τό 'Εθνικό Κόμμα δεν ήταν μία επιλογή ανάγκης, πού υπαγορεύτηκε από τή φορά των πραγμάτων, αλλά μία συνειδητή πολιτική εξέλιξη πού στοχεύει στό αύριο, τότε δεν έπρεπε να κατέβη στις εκλογές για να αποσυνδεθεί όχι μόνο από τόν Παπαδόπουλο, μά και από τήν ΕΠΕΝ.

Αυτή λοιπόν η απόφαση εξασφαλίζει τή δυνατότητα να συνεχίσουμε να προβληματιζόμαστε για τό τί χρειάζεται ένα νέο κόμ-

μα, για τό πώς πρέπει να είναι. Μία απόφαση καθόδου θά συνέδεε τό νέο κόμμα μέ τήν ΕΠΕΝ και θά δέσμευε άσφυκτικά τήν περαιτέρω εξέλιξή του.

Αν λοιπόν τό 'Εθνικό Κόμμα δεν θέλει να είναι απομεινάρι του χτές, μά φιλοδοξεϊ να είναι ο προπομπός του αύριο θά πρέπει:

—Νά ένοποιήσει τόν πολιτικό του λόγο.

—Νά παρουσιάσει ένα ολοκληρωμένο πολιτικό πρόγραμμα στόν ελληνικό λαό.

—Νά στηρίξει τις ιδεολογικές και θεωρητικές αναζητήσεις, έστω κι όταν αυτές δεν προέρχονται από ένα αυστηρό κομματικό περιβάλλον.

—Νά αναπτύξει μετωπικές πρωτοβουλίες.

—Νά παρέμβει στό χώρο της τοπικής αυτοδιοίκησης.

—Νά πειραματιστεί και να τολμήσει να συζητήσει στό έσωτερικό του κάθε πολιτική θέση, όσο ριζοσπαστική ή επαναστατική κι αν φαίνεται.

—Νά χτυπήσει τις παλαιοκομματικές νοοτροπίες, τούς πολιτικάντηδες και τούς ήγεμονίσκους κάθε τύπου.

—Νά οικοδομήσει μία οργάνωση συγκεντρωτική και έσωτερικά δημοκρατική, όπου θά συνενώνεται ο

ελεύθερος διάλογος και ή πιό σιδερένια πειθαρχία.

—Νά πάρει επιθετικές πρωτοβουλίες για όλα τά μεγάλα προβλήματα του τόπου και της κοινωνίας.

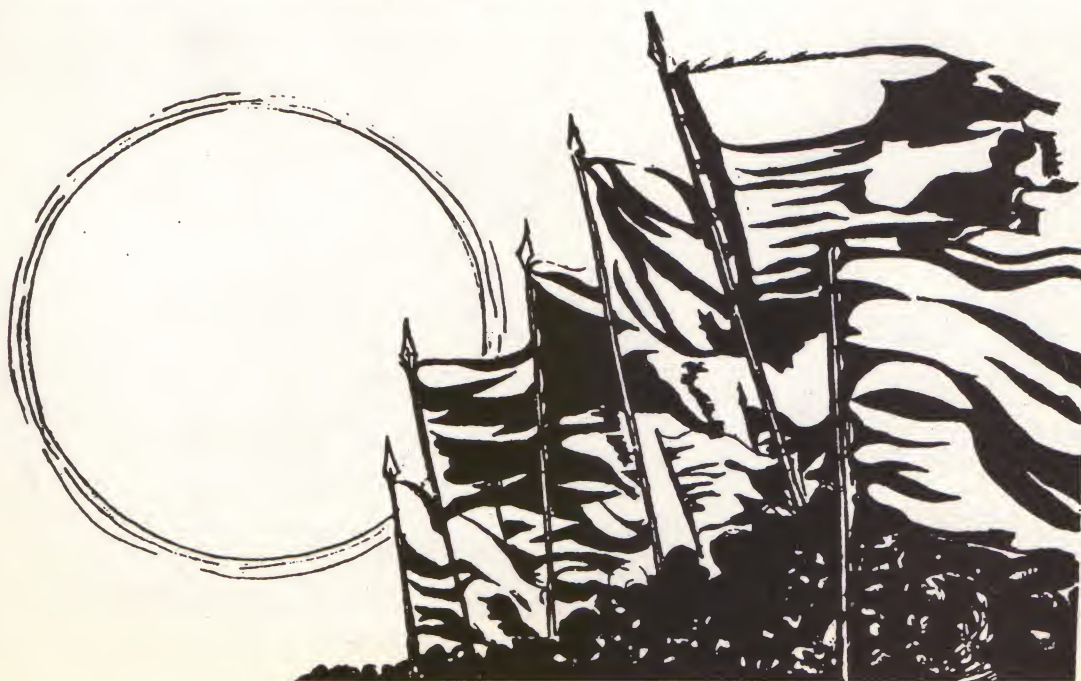
—Νά μή συμβιβάζεται μέ σάπιες προσωποκρατικές αντίληψεις, μέ νωθρούς έγωισμούς, μέ μικροσυμφέροντα και ευτελείς πόθους.

—Νά συνδεθεί ολόψυχα και ολόπλευρα μέ τά κινήματα της Εύρωπαϊκής Δεξιάς.

—Νά προχωρήσει σέ ένωτικές πρωτοβουλίες, όπου όμως πάντα θά πρέπει να γίνεται σαφές ότι ή ένότητα είναι υπόθεση της βάσης πρώτιστα και όχι των ήγεσιών. Η βάση δεν έχει συμφέροντα, οί ήγεσίες έχουν.

—Νά διευρύνει και να εμπλουτίσει τήν ήγετική του ομάδα μέ νέα πρόσωπα και να φροντίσει για τό χτίσιμο κάποιας ήγετικής φυσιογνωμίας.

Μ' αυτούς τούς όρους, μ' αυτές τις προϋποθέσεις τις θετικές και τις άρνητικές, μ' αυτά τά «ναί» και μ' αυτά τά «όχι», τό 'Εθνικό Κόμμα θά μπορέσει να παίξει τό ρόλο πού πρέπει. Νά διδαχτούμε από τό παρελθόν, να εκτιμήσουμε ρεαλιστικά τό παρόν, να οραματιστούμε τό μέλλον: έτσι μόνο μπορεί ο έθνικισμός να προσφέρει σέ μία Ελλάδα πού τόσο τόν χρειάζεται.



Οι εκλογές έγιναν, τά αδιέξοδα μένουν...

Γράφει ο Φ.Δ.

Στό προηγούμενο τεύχος της «Νέας Τάσης» είχαμε διακινδυνεύσει δύο προβλέψεις όσον αφορά τα αποτελέσματα των εκλογών του περασμένου Ιουνίου: πρώτον, την εκπροσώπηση νέων δυνάμεων στο ελληνικό κοινοβούλιο που μέχρι σήμερα είχαν παίξει ένα μάλλον περιθωριακό ρόλο στο πολιτικό σκηνικό και δεύτερον, την αδυναμία σχηματισμού αυτοδύναμης κυβέρνησης. Δυστυχώς, μόνο τό δεύτερο αποδείχθηκε αληθινό: ό ελληνικός λαός, ύπακούοντας (ύποσυνείδητα ίσως;) στην πελατειακή νοοτροπία που διέπει έδω και χρόνια την πολιτική ζωή της χώρας

μας, ψήφισε μαζικά τά τρία μεγάλα κόμματα απορρίπτοντας την πρωτόγνωρη δυνατότητα που του έδινε ό εκλογικός νόμος της άπλης αναλογικής, νά διασπάσει τό μέτωπο του πολιτικού κατεστημένου και νά δώσει νέα πνοή στην πολιτική και ιδεολογική αντιπαράθεση ανάμεσα στά κόμματα. Παρ' όλη, όμως, την μαζική ύπερψήφιση των παραδοσιακών πολιτικών δυνάμεων (ή όριακή διάσωση του Στεφανόπουλου μέ 1% δέν άλλαξε τίποτα), κανένα κόμμα δέν συγκέντρωσε την άπαραίτητη πλειοψηφία των 151 έδρων για νά σχηματίσει αυτοδύναμη κυβέρνη-

ση. Καί ένω οί διερευνητικές έντολές έναλλάσσονταν χωρίς νά οδηγούν σέ αποτέλεσμα έτσι ώστε ή προσφυγή σέ νέες εκλογές νά μοιάζει σχεδόν βέβαιη, τό πιο άπροσδόκητο άπ' όλα τά πιθανά σενάρια έγινε πραγματικότητα: ή Νέα Δημοκρατία και τό ΚΚΕ σχημάτισαν κυβέρνηση συνεργασίας!

Ή Ν.Δ. (όπως και τό ΚΚΕ) έσπευσε νά δικαιολογήσει τό γεγονός τονίζοντας ότι ή κυβέρνηση αυτή θά είχε σάν άποκλειστικό έργο την «κάθαρση» του κρατικού μηχανισμού και την διαλεύκανση των —ήδη γνωστών— σκανδάλων. Καθόλου δέν φαίνεται νά ά-



Οί τέως «άσπονδοι έχθροί», ό «κλέφτης» και ό «άποστάτης» συζητούν φιλικά μέ σκοπό τή δημιουργία οίκουμενικής κυβερνήσεως...

πασχόλησε την Ν.Δ. τό γεγονός ό-
τι, πέρα από την ύποτιθέμενη (κυ-
ριολεκτικά) ιδεολογοπολιτική ά-
πόσταση πού υπάρχει ανάμεσα σ'
αυτήν καί στους συνασπισμένους
κομμουνιστές, ή πράξη της αυτή
νομιμοποιεί τό ΚΚΕ όχι πιά σάν
πολιτικό κόμμα (γι' αυτό φρόντι-
σε ό «έθνάρχης» Καραμανλής τό
1974), αλλά σάν κυβερνητική δύ-
ναμη καί τό αναγορεύει σέ ρυθμι-
στή της πολιτικής ζωής. Δικαιο-
λογημένα πιά τό ΠΑΣΟΚ ή όποιο
άλλο σχήμα της 'Αριστεράς θά
συμπράξει στό μέλλον μέ τούς
κομμουνιστές καί ό,τι άθλιο αυτοί
έκπροσωπούν, μέ στόχο τόν σχη-
ματισμό κυβέρνησης. Αυτά συμ-
βαίνουν στην 'Ελλάδα την ίδια
στιγμή πού στην Δύση αλλά κυ-
ρίως στην 'Ανατολή ό κομμουνι-
σμός, σάν ιδεολογία καί σάν κα-
θεστώς καταρρέει μέ ρυθμούς γε-
ωμετρικής προόδου, παρά τίς ά-
γωνιώδεις μεταρρυθμιστικές προ-
σπάθειες του Μιχαήλ Γκορμπα-
τσώφ. "Ήδη τά γεγονότα του 'Α-
ζερμπαϊτζάν, ό ξεσηκωμός των
Βαλτικών χωρών, ό θρίαμβος της
'Αλληλεγγύης καί του Λέχ Βαλέ-
σα στην Πολωνία, ή δραματική
φυγή των 'Ανατολικογερμανών, τό
γκρέμισμα του Τείχους του Βερο-
λίνου καί ακόμα ή συνεχής καί
σταθερή άνοδος των έθνικιστικών
κινημάτων στίς χώρες της Δυτι-
κής Εύρώπης πείθουν καί τόν πιό
διστακτικό ότι ό κομμουνισμός
σήμερα δέν αντιπροσωπεύει κανέ-
να όραμα, καμμία έλπίδα, καμμία
πίστη, παρά μόνο ένα διεθνές σύ-
στημα βίας, καταπίεσης, δυστυ-
χίας καί έξαφάνισης της ταυτότη-
τας των λαών καί των πολιτισμών
τους.

Αυτό τό σύστημα, αυτή την ξεπε-
ρασμένη εποχή της παγκόσμιας ί-
στορίας, έπιδοκίμασε ή Ν.Δ. μέ
τίς επιλογές της. 'Επιπλέον, έπει-
δή άκριβώς τό προδοτικό γιά τό
έθνος μας παρελθόν του ΚΚΕ εί-
ναι σχετικά πρόσφατο καί χειρο-
πιαστό, ή συγκυβέρνηση φρόντισε
γιά την «άμνηστευσή» του μέ τόν
γνωστό σέ όλους νόμο γιά την
«άρση των συνεπειών του έμφυ-
λίου». Αυτό καί μόνο δείχνει ότι
στό περιεχόμενο της κάθαρσης,

τουλάχιστον όπως την έννούσε ή
Ν.Δ., περιλαμβανόταν καί ό «έξα-
γνισμός» του ΚΚΕ.

'Εκτός από όλα αυτά, απομένει
καί τό θέμα της «κάθαρσης» πού
άλλωστε ήταν καί ή ύποτιθέμενη
αίτία αυτού του ιστορικού συμβι-
βασμού. Ποιό όμως είναι τό περιε-
χόμενο της; Τί άκριβώς σημαίνει;
Αυτό είναι ένα έρώτημα στό όποιο
κανένας ακόμα δέν έδωσε ξεκά-
θαρη άπάντηση. Τρεισήμισι μήνες
συνεδρίαζαν οι διάφορες έπιτροπές
της Βουλής καί έρευνούσαν τίς ύ-
ποθέσεις των σκανδάλων έπικεν-
τρώνοντας τό ενδιαφέρον τους
στόν τέως πρωθυπουργό, στόν
Κουτσόγιωργα, στόν Πέτσο, σέ τέ-
ως διοικητές δημοσίων όργανι-
σμών, έν γενει σέ όρισμένα πολι-
τικά πρόσωπα πού όμως είναι ά-
ριθμητικά πολύ περιορισμένα, δη-
μιουργώντας γύρω τους μιά άτμό-
σφαιρα ένοχής χωρίς όμως κανείς
νά μπορεί νά άντιληφθεί ξεκάθα-

ρα καί συγκεκριμένα τίς ευθύνες
καθενός.

Μέ αυτή την διαπίστωση δέν θέ-
λουμε νά υπερασπιστούμε τυχόν έ-
νόχους ή νά τούς απαλλάξουμε ά-
πό τό βάρος των άδικημάτων
τους. "Όμως δέν μπορούμε νά πα-
ραγνώρίσουμε τό ότι ή διαδικασία
της κάθαρσης, έτσι όπως αυτή γί-
νεται αυτή τή στιγμή καί μέ την
σχετική έκμετάλλευση από τόν έ-
λεγχόμενο από την Ν.Δ. τύπο, δέν
πείθει κανέναν ότι στοχεύει στην
έπιβολή του νόμου καί του δι-
καίου. 'Αντίθετα, μοιάζει μέ έκ-
στρατεία πού αποσκοπεί στην διά-
λυση του ΠΑΣΟΚ καί στην έξόν-
τωση του 'Ανδρέα Παπανδρέου,
προσωπικού άντίπαλου του Κ.
Μητσοτάκη. Δέν πρέπει έξάλλου
νά ξεχνάμε ότι ή διαδικασία των
έπιτροπών της Βουλής καταλήγει
στην διατύπωση κάποιων πορι-
σμάτων καί στην παραπομπή όρι-
σμένων προσώπων στην Δικαιοσύ-



'Από τό «Βήμα»

νη, μόνη αρμόδια να κρίνει την άθωότητα ή την ένοχή τους. Οί εκλογές όμως έγιναν ήδη κάτω από την σκιά του έρωτηματικού ποιός πραγματικά είναι κλέφτης και ποιός όχι, χωρίς βέβαια ή Δικαιοσύνη να προλάβει να κάνει τό έργο της. Στην νομότυπη μέν αλλά κατά βάση ανήθικη και ψευδείς-πίγραφη αυτή διαδικασία της «κάθαρσης» συνέπραξε «έλαφρῶ τῇ καρδίᾳ» και τό ΚΚΕ άποσκοπώντας σέ ένα όσο τό δυνατόν μεγαλύτερο εκλογικό όφελος.

Βεβαίως την άπάντηση την έδωσε ό έλληνικός λαός σ' αυτές τίς εκλογές μέ τόν πιό κατηγορηματικό τρόπο. Οί διάφορες έρμηνείες πού άγωνιωδώς προσπαθοῦσαν νά εμφανίσουν οί μοντέρνοι εκκλογολόγοι δέν μπορούν νά παραγνωρίσουν τίς άπλές αλήθειες οί όποιες είναι τρείς: 1) 'Ο Συνασπισμός έχασε δύο μονάδες τῆς εκλογικής του δυνάμεως, πράγμα πού σημαίνει ότι ένα 20% τῆς εκλογικής του βάσης άποδοκίμασε την σύμπραξη μέ τό φιλελευθερισμό. Οί πανηγυρισμοί του Συνασπισμού ότι ή συντριπτική πλειοψηφία παρέμεινε πιστή στην πολιτική επιλογή και άρα επιδοκιμάζει τῆ συγκεκριμένη πολιτική πράξη τῆς συγκυβέρνησης είναι έντελώς άνόητη και ύποκριτική. 'Ο άριστέρος ψηφοφόρος μπορεί νά άπιδοκιμάζει την συγκυβέρνηση, αλλά γιά λόγους συνειδησιακούς, συναισθηματικούς, ιδεολογικούς, κοινωνικούς και όποιους άλλους νά ξαναψηφίσε τό Συνασπισμό. 'Ως γνωστόν ή επιλογή τών ψηφοφόρων δέν διαμορφώνεται από έναν μόνο παράγοντα, πολύ λιγότερο από μία συγκεκριμένη πολιτική πράξη.

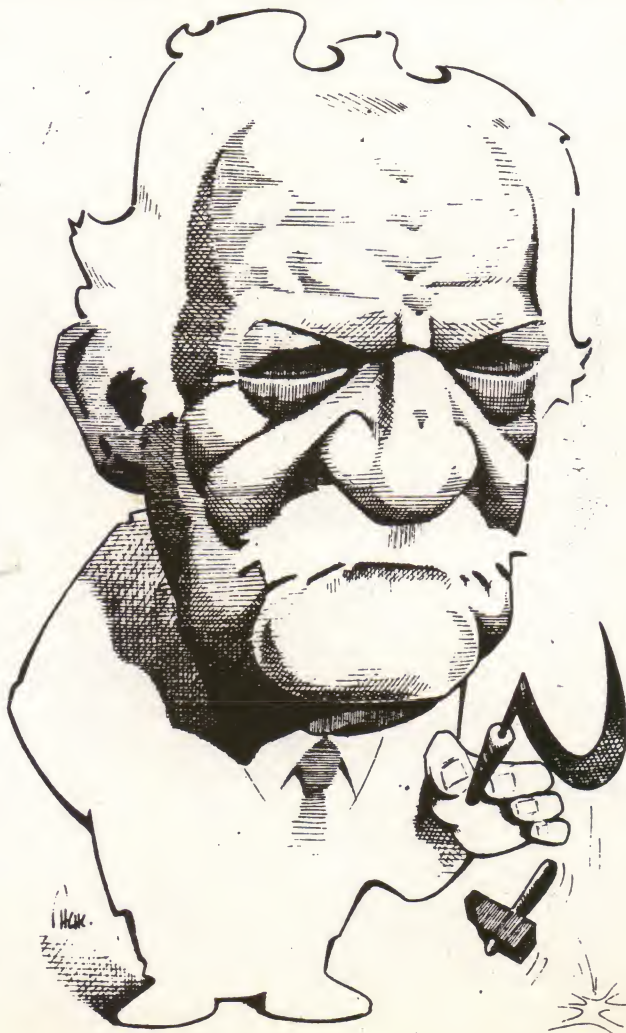
2) 'Η Ν.Δ. ανέβηκε κατά 2 περίπου μονάδες και γι' αυτό θριαμβολόγησε. 'Ομως σκοπίμως λησμόνησε ότι βασικός της στόχος στίς εκλογές αυτές ήταν ή αυτοδυναμία, την όποία και δέν κατέκτησε, παρά την άποχή τῆς ΔΗΑΝΑ, και του χώρου τῆς 'Εθνικής δεξιᾶς. 'Η Ν.Δ. βρίσκεται αυτή την στιγμή σέ βαθύτατη στρατηγική κρίση και θά εξηγήσουμε παρακάτω γιατί.

3) Τό ΠΑΣΟΚ θριάμβευσε. Μέ τόν πρόεδρό του και βασικά στε-

λέχη υπόδικα, χωρίς τόν κρατικό μηχανισμό, μέ μία πρόσφατη ήττα κατάφερε νά κερδίσει 2 μονάδες, ν' άποστρέψει την πτωτική του πορεία, νά έλέγξει τίς φυγόκεντρές του δυνάμεις, και τελικά νά δείξει ότι όποιος βλέπει στό ΠΑΣΟΚ μία έτερόκλητη μάζα, ένα ιδεολογικοπολιτικό συνοθύλευμα, κάνει λάθος. Τό ΠΑΣΟΚ άποτελεῖ σημαντική πολιτική δύναμη και βασικό εκφραστή τών «φριχτών μικρομεσαίων» κατά Σαββόπουλο, ενός κοινωνικού στρώματος του όποιου δέν μπορεί ν' άμφισβητηθεί ό δυναμισμός και ή μαχητικότητα.

'Η συνέχεια όμως ήταν εκείνη πού πολύ περισσότερο δικαίωσε τό ΠΑΣΟΚ. Οί χτεσινοί άποδιοπομπαίοι τράγοι του πολιτικού παιχνιδιού, οί «κλέφτες» και οί «ψεύτες» συμμετέχουν μαζί μέ τούς επικριτές τους σε οίκουμενική κυβέρνη-

ση. 'Εχουμε λοιπόν πλήρη επανένταξη και επανανομιμοποίηση του ΠΑΣΟΚ στό πολιτικό σκηνικό, και ταυτόχρονα ύποχώρηση κατά κράτος τών άντιπάλων του. 'Ο Μητσοτάκης πέταξε τό βασικό πολιτικό του όπλο, δηλαδή την κατηγορία γιά την διασπάθιση του δημοσίου χρήματος και τά σκάνδαλα και ουσιαστικά έδωσε συγχωροχάρτι στό ΠΑΣΟΚ. 'Η δέ κυβέρνηση έδωσε ήδη τά πρώτα «δείγματα γραφῆς» τῆς: 5% αύξηση του φόρου εισοδήματος, αύξηση τῆς βενζίνης και του πετρελαίου, αύξηση τών ειστηρίων τών λεωφορείων. Ταυτόχρονα όμως ένώ την κρίση καλούνται νά πληρώσουν οί άγρότες, οί εργάτες, οί έλεύθεροι επαγγελματίες, οί ιδιωτικοί υπάλληλοι, οί βιοτέχνες, δηλ. ό μικρός και μέσος παραγωγός και εργαζόμενος στόν ιδ. τομέα, δέν άκούσαμε τίποτα γιά



'Από τό «Βήμα»

τούς μισθούς των δημοσίων υπαλλήλων, πού θα πάρουν την ΑΤΑ τους, δέν ακούσαμε τίποτα γιά τήν μείωση του δημόσιου τομέα, γιά τό πάγωμα των προσλήψεων σάν συνειδητή πολιτική καί οικονομική επιλογή, γιά τά συνδικαλιστικά προνόμια των συντεχνιών. Δηλαδή καλούνται νά πληρώσουν τήν κρίση έκείνοι πού δέν τήν δημιούργησαν, ενώ έκείνοι πού τήν δημιούργησαν μένουν ανέγγιχτοι κι ακόμη μιά φορά θριαμβευτές.

Καί ένώ έτσι διαμορφώνεται ή κατάσταση τό βασικό έρώτημα παραμένει: ποιά είναι ή προοπτική αυτού του τύπου; 'Απ' όλα όσα έκτέθηκαν παραπάνω μπορούν νά εξαχθούν κάποια συμπεράσματα:

1) 'Η Ν.Δ. μπορεί νά εγκαταλείψει τά περί αυτοδυναμίας. Μέ τό Στεφανόπουλο καί τό 'Εθνικό Κόμμα στίς εκλογές καί μέ τήν πιθανότητα συνεργασίας ΠΑΣΟΚ — Συνασπισμού στίς μονοεδρικές δέν υπάρχουν πιά περιθώρια γιά κάτι τέτοιο.

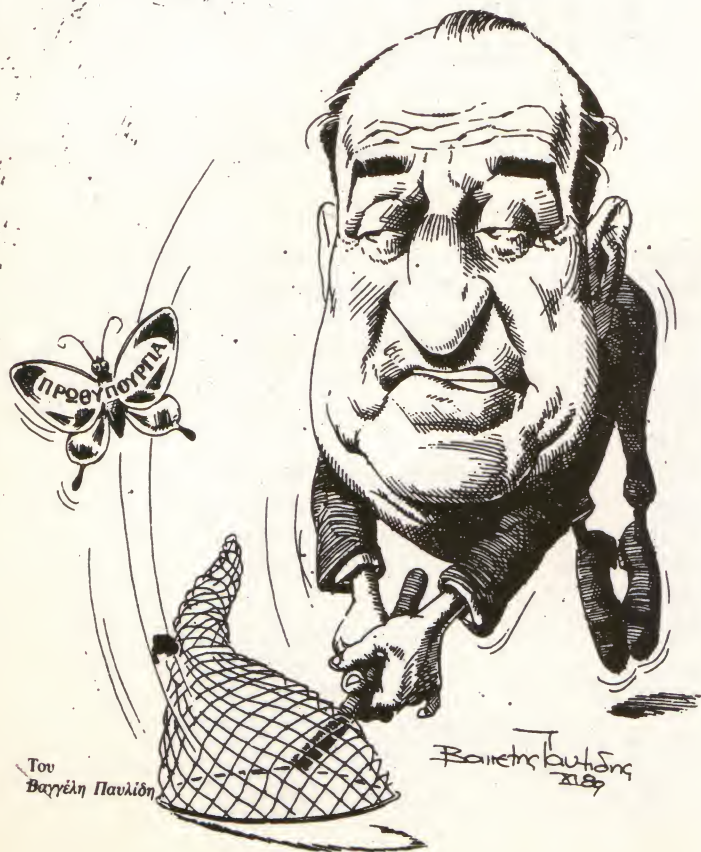
2) 'Αν ό αντιμαρξιστικός χώρος, τόσο ως πολιτική ήγεσία όσο καί ως βάση, δέν καταφέρει νά προσαρμοστεί στό εκλογικό σύστημα, δέν πρόκειται ποτέ νά δεί έξουσία. 'Η άλαζονεία της Ν.Δ. πού ζητά νά εκπροσωπίσει μόνη της, όλόκληρο τόν αντιμαρξιστικό χώρο οδηγεί σέ συνεχείς εκλογικές ήττες. 'Ο μόνος τρόπος γιά νά έρθει ό χώρος αυτός στην έξουσία, είναι νά διευρυνθεί ή εκλογική του βάση. Καί αυτό μπορεί νά επιτευχθεί μόνο αν σπάσει ή πόλωση, καί αν υπάρξει πλουραλισμός στόν χώρο της δεξιάς. Γιατί βέβαια αν σπάσει ή πόλωση στά δεξιά, ό κίνδυνος του Μητσοτάκη δέν είναι τόσο όρατός στό δυσαρεστημένο κεντρώο ΠΑΣΟΚτζή πού τότε θά μπορεί νά κάνει καί άλλες επιλογές πλην της Ν.Δ., στό βαθμό βέβαια πού θά έχουν διαμορφωθεί αξιόπιστες έναλλακτικές στή δεξιά. 'Εξάλλου ή δημιουργία μιās ισχυρής «άκροδεξιās» θά λειτουργήσει νομιμοποιητικά γιά τήν Ν.Δ. πού θά μπορεί

ν' άπευθυνθεί στην ψηφοφόρο του ΠΑΣΟΚ μέ πίο κεντρώο προφίλ. Αυτό πού επιχειρεί νά κάνει τώρα ή Ν.Δ. πού έχει στίς λίστες της μέλη της Συμβουλευτικής του Παπαδόπουλου καί άφ' έτέρου τόν Θεοδωράκη είναι εκτρωματικό καί δέν πείθει κανέναν.

3) 'Ο δρόμος γιά κυβερνήσεις συνεργασίας έχει άνοιξει. Τό όλο θέμα είναι νά μετακινήσουμε τό βάρος των κυβερνήσεων αυτών άπό τά άριστερά στά δεξιά. Στό σημείο αυτό, ό εθνικιστικός χώρος μπορεί νά παίξει στην συγκεκριμένη συγκυρία καθοριστικό ρόλο, μέ όρισμένες προϋποθέσεις φυσικά, τίς όποιες αναλύουμε σέ άλλο άρθρο. 'Ωστόσο, τώρα στό βαθμό πού ή συμπαιγνία του πολιτικού κατεστημένου σέ βάρος του ελληνικού λαού καθίσταται προφανής, τώρα είναι εύκαιρία ό εθνικιστικός χώρος νά παίξει δυναμικά τό ρόλο της εθνικής αντιπολίτευσης, νά κερδίσει τήν έμπιστοσύνη του λαού, νά μπει στην Βουλή καί νά αλλάξει κυριολεκτικά τό πολιτικό σκηνικό.

"Όσο γιά τό μέλλον του τύπου, αυτό θά πρέπει νά τό όραματιστούμε σέ μιά διαφορετική προοπτική. Θά πρέπει νά τό δούμε στην ανάδειξη νέων πολιτικών δυνάμεων καί νέων πολιτικών, πού μέ τόλμη καί φαντασία θά μπορούν νά αντιμετώπισουν τά προβλήματα. Οί γέροντες καί ό παλαιοκομματισμός έδειξαν τίς δυνατότητές τους. 'Η ελληνική κοινωνία χρειάζεται μιά νέα ώθηση, τό ελληνικό κράτος ένα άλλο θεσμικό πλαίσιο καί μιά διαφορετική ιδεολογική κατεύθυνση. Κι αυτή τήν προοπτική έμείς μπορούμε νά τήν δούμε μόνο μέσα στην ανανέωση του πολιτικού λόγου της εθνικής δεξιάς, στην εθνικιστική συσπείρωση καί στην συγκρότηση μιās αξιόπιστης πολιτικής πρότασης πού θά άπευθύνεται καί θά στεγάσει ευρύτερες μάζες καί στελέχη του χώρου αυτού.

"Ας έλπίσουμε ότι αυτή ή προοπτική θ' αρχίσει νά προσφέρει καί στην 'Ελλάδα, όσα έδωσε ήδη καί σ' άλλα ευρωπαϊκά κράτη.





Οί ρίζες τών
ἐξεγέρσεων τοῦ
Ἀνατολικοῦ
Κόσμου
βρίσκονται
στούς ἐθνικούς
πολισμούς. Στή
φωτογραφία,
διαδηλωτές τοῦ
Ἑρεβάν εἶναι
συγκεντρωμένοι
γύρω ἀπό τό
ἄγαλμα ἐνός
λαϊκοῦ ντόπιου
συνθέτη.

ΑΝΑΤΟΛΙΚΗ ΕΥΡΩΠΗ ΕΝΑΣ ΚΛΥΔΩΝΙΖΟΜΕΝΟΣ ΚΟΣΜΟΣ

Τῆς Ἀθηνᾶς Δημοπούλου

«Ἡ διέξοδος ἀπό τό παρελθόν τῆς στασιμότη-
τας βρίσκεται καί στήν ἀπελευθέρωση ἀπό τίς μα-
ζικές αὐταπάτες. Καί πρῶτα ἀπ' ὅλα ἀπό τήν πε-
ποιήση ὅτι δῆθεν σέ μᾶς πάντα, «ὅλα εἶναι ἐντά-
ξει» —ἀρκεῖ μόνο νά σφίξουμε τίς ξεσφιγμένες ἐ-
δῶ κι ἐκεῖ βίδες. Ὡς εἴμαστε ὅμως τίμοι ὁ ἕνας
ἀπέναντι στόν ἄλλο: Κάθε ἄλλο παρά ὅλα σέ μᾶς
εἶναι ἐντάξει». Μέ τά λόγια αὐτά ὁ διευθυντής τοῦ
Ἰνστιτούτου Οἰκονομίας τῆς Ἀκαδημίας Ἐπιστη-
μῶν τῆς ΕΣΣΔ, Λεονίντ Ἀμπάλιν, παραδέχεται τήν
ἀποτυχία τοῦ κομμουνιστικοῦ συστήματος. Ἡ κρί-
ση, εἶναι ὑπαρκτή, ἀκόμη καί κατά τήν γνώμη τῶν
πρωτεργατῶν τῆς «περεστρόϊκα». Ἡ κρίση ἐπιδει-
νώνεται μέρα μέ τήν ἡμέρα καί ἐξαπλώνεται σέ ὁ-
λόκληρο τόν Κομμουνιστικό κόσμο. Οἱ ἐξελίξεις
φέρνουν καθημερινά νέα πλήγματα στήν Κομμου-
νιστική Παντοδυναμία. Σήμερα, οἱ Ἀνατολικογερ-
μανοί, ἀποδρῶν μαζικά πρὸς τή Δυτική Γερμανία.
Ἡ Πολωνία ἐκλέγει τήν πρώτη ἀντιπροσωπευτική
κυβέρνηση ἐδῶ καί δεκαετίες καί προχωρεῖ σέ κα-
θολικές μεταρρυθμίσεις. Ἡ Οὐγγαρία ἐτοιμάζεται

γιά τίς πρῶτες δημοκρατικές ἐκλογές τόν προσεχῆ
Ἰούνιο καί ἐν τῷ μεταξύ ὑποβάλλει τό κομμουνι-
στικό κόμμα σέ δοκιμασία ἐλέγχου. Ἡ Τσεχοσλο-
βακία ὁδεύει ἀργά ἀλλά σταθερά πρὸς τήν ἐπάνο-
δο στά ἰδεώδη τῆς Ἀνοιξης τῆς Πράγας ὑπό τήν
προτροπή τοῦ παλαιοῦ ἡγέτη τῆς Ἀλεξάντερ
Ντούμπσεκ.

Οἱ τρεῖς Δημοκρατίες τῆς Βαλτικῆς, ἡ Λεττονία,
ἡ Ἑσθονία, ἡ Λιθουανία, ζητοῦν τήν ἀνεξαρτοποι-
ήσῃ τους ἀπό τή Σοβιετική Ἑνωση. Ἔχουν προη-
γηθεῖ μέσα στήν ἴδια χρονιά, ἡ ἐξέγερση τῶν φοι-
τητῶν στήν Κίνα καί οἱ πρῶτες μὴ ἀπολύτως κομ-
ματικές ἐκλογές στή Σοβιετική Ἑνωση. Καί ὅλα
αὐτά εἶναι μόνο ἡ ἀρχή, ἡ ἀρχή τοῦ τέλους ἴσως
γιά τόν Κομμουνισμό.

Οἱ συντονισμένες διαμαρτυρίες, οἱ συγχρονισμέ-
νες ἀντιδράσεις, οἱ μεταρρυθμιστικές τάσεις πού ἀ-
ναφύονται λίγο πολύ παντοῦ πίσω ἀπό τό παραπέ-
τασμα, ἀποτελοῦν ἀλάνθαστα δείγματα ὅτι ἡ λαϊ-
κή δυσφορία ὥριμασε καί ὅτι τό σύστημα ἔφτασε
στά τελευταῖα του ὅρια. Χρειάστηκαν ἀρκετές δε-

καετίες νοσηρού πειραματισμού για να φτάσει στην έν εξελίξει σήμερα χρεωκοπία. Τώρα πλέον οι θεωρητικοί παραδέχονται ότι ο εφαρμοσμένος κομμουνισμός «είναι λαϊκή συμφορά». Και πώς όσον αφορά τις μεταρρυθμίσεις, «μόνο με τα δικά μας χέρια θα μπορέσουμε να βγάλουμε τον έαυτό μας απ' αυτή την, με συγχωρείτε, τρύπα, στην οποία πέσαμε, όταν «άπελευθερώσαμε» εκατομμύρια εργαζομένους τόσο από τα δικαιώματα του νοικοκύρη όσο και από την ύπευθυνότητα του πολίτη», καθώς δηλώνει ο 'Αλμπάκιν. 'Εξ οικείων τά βέλη όπως και εξ ιδίων οι αντιδράσεις. Οι λαοί των κομμουνιστικών κρατών εκδηλώνουν έμπρακτα τη δυσανεξία τους και παίρνουν την πρωτοβουλία για τις μεταρρυθμίσεις που εξήγγειλε αλλά δεν πραγματοποίησε τό Κόμμα. Οι επιμέρους εκδηλώσεις διαμαρτυρίας δείχνουν με την έκταση και την ποικιλία τους, ότι δεν πρόκειται για ένα παροδικό φαινόμενο, αλλά ότι επίκειται μιá ιστορική αλλαγή, που όπως κάθε γνήσια μεταρρύθμιση, πηγάζει από ένα μαζικό λαϊκό κίνημα.

Τό ευτύχημα είναι ότι τόσα χρόνια κατήχησης δεν κατάφεραν να αλλοιώσουν τις συνειδήσεις δεκάδων εκατομμυρίων ανθρώπων. Και ούτε θά ήταν δυνατόν, όταν πίσω από τις θεωρίες, ή καθημερινή ζωή είναι ή γνωστή σκληρή πραγματικότητα, με την άνελευθερία, τις ουρές στά άδεια καταστήματα, τά γκούλαγκ. Για όσους έχουν ακόμα άμφιβολίες ο Βαλέσα προτείνει «εύχαρίστως να τούς δείξουμε με τί τρόπο κυβερνάει ή 'Αριστερά στά μέρη μας. Μπορούμε ακόμα να τούς δώσουμε πολιτικό άσυλο έδω, για να δούν πώς είναι. 'Η εάν προτιμούν να ανταλλάξουμε τις χώρες μας...» Οι Πολωνοί —και όχι μόνο— δεν συμβιβάστηκαν ποτέ με τό κομμουνιστικό καθεστώς που τούς έπεβλήθηκε άνωθεν και έρήμην τους.

Τό έντυπωσιακό στοιχείο όμως είναι ή στάση της ίδιας της Σοβιετικής Ένωσης. Παρά την έμφανή δυσφορία, δεν φαίνεται διατεθειμένη να θέσει σέ εφαρμογή τό δόγμα Μπρέζνιεφ, δηλαδή την διατήρηση του status quo με την προστασία και τόν έλεγχο των κομμουνιστικών καθεστώτων της 'Ανατολικής Εύρώπης. Ένώ στο πρόσφατο παρελθόν έφτασε δύο φορές στά πρόθυρα στρατιωτικής επέμβασης στην Πολωνία (τό 1956 και τό 1981) για να προστατεύσει τό καθεστώς, σήμερα τό Κρεμλίνο δείχνει κατανόηση στίς μεταρρυθμίσεις της 'Αλληλεγγύης με την επιφύλαξη όμως ότι άν «'Εμείς δεν κάνουμε έξαγωγή επαναστάσεως, και έσεις δεν θά κάνετε έξαγωγή άντεπαναστάσεως». 'Η γραμμή αυτή δόθηκε όταν τό Φεβρουάριο του '86 ο Μιχαήλ Γκορμπατσώφ διακήρυξε ότι κάθε χώρα του Συμφώνου της Βαρσοβίας έχει τό δικαίωμα έπιλογής των μορφών και τρόπων ανάπτυξης της. Και επικυρώθηκε τόν περασμένο μήνα, όταν με την έμμογή της Σοβιετικής Ένώσεως, της Πολωνίας και της Ούγγαρίας —και παρά τις αντιδράσεις της Τσεχοσλοβακίας και της 'Α. Γερμανίας— τό δόγμα Γκορμπατσώφ ένσωματώθηκε σέ κοινό άνακοινωθέν του Συμφώνου της Βαρσοβίας όπου άναφέρεται ότι οι σχέσεις μεταξύ συμμάχων πρέπει να βασίζονται στην «ισότητα, την άνεξαρτησία και τό δικαίωμα του κάθε μέλους να αναπτύσσει τη δική του πολιτική γραμμή και στρατηγική χωρίς οποιαδήποτε παρέμβαση». Αυτά βέβαια αφού προηγήθηκε διαβεβαίωση ότι ή νέα Πολωνική Κυβέρνηση θά διατηρήσει τούς δεσμούς της με τη Μόσχα και δεν θά θέσει σέ άμφισβήτηση τη θέση της Πολωνίας στο Σύμφωνο της Βαρσοβίας. Ένώ τώρα θεωρείται ήδη ένδεχόμενη ή άποχώρηση της Πολωνίας από την ΚΟΜΕΚΟΝ. Πάντως πρós τό παρόν ή Σοβιετική ήγεσία φαίνεται πολύ άπασχολημένη από τά έσω-



Μέ σημαίες και τραγούδια, οι διαδηλωτές στίς σοβιετικές δημοκρατίες ζητούν έθνική αυτοδιάθεση.

τερικά προβλήματα ώστε να απαντήσει δυναμικά.

Η κομμουνιστική κυριαρχία απειλείται στο έσω-τερικό της χώρας από τις αυτονομιστικές τάσεις των δημοκρατιών της Βαλτικής, αυτονομία που επιδιώκεται ως μεταβατικό μόνο στάδιο για την πλήρη ανεξαρτοποίησή τους. Η Μόσχα δεν θα επιτρέψει εύκολα κάτι τέτοιο για επαρχίες που βρίσκονται στην πρώτη γραμμή της άμυνας της και διαθέτουν τις σχετικές εγκαταστάσεις και διευκολύνσεις. Τό ηπιο πνεύμα της διπλωματίας που εμφανίζει στη εξωτερική της πολιτική με τις σύμμαχες χώρες τίθεται σέ δοκιμασία για να φανεί ότι εφαρμόζει δύο μέτρα και δύο σταθμά, πράγμα που δεν αρνείται ούτε επισήμως με τη δικαιολογία ότι «ο ίος του έθνικισμού επηρεάζει τά ζωτικά συμφέροντα όλόκληρου του σοβιετικού λαού». Θα παρατηρήσουμε ότι ο μόνος που έχει λόγο είναι ο ίδιος ο Σοβιετικός λαός, που με τις εκατό περίπου εθνότητες που πε-

ρα από τέσσερα χρόνια ζωής της περεστρόϊκα».

Η απάντηση του Γκορμπατσώφ ήταν να ζητήσει περισσότερες θυσίες από τό λαό (sic) και να εξαγγείλει νέα αντιδημοκρατικά μέτρα προκειμένου να πετύχει μ ε κάθε τρόπο ή περεστρόϊκα. Η κατάρρευση όμως της Σοβιετικής Οικονομίας δεν έρχεται παρά για να ενισχύσει την ιδεολογική ήττα του κομμουνισμού στον κατεχοχήν αντιπροσωπευτικό του τομέα: κοινωνικό σύστημα, διοικητικός μηχανισμός και οικονομία είναι ένα περίπλοκο πλέγμα σχέσεων και όταν σέ αυτές κυριαρχεί μία ένιαϊα ισοπεδωτική ιδεολογία καμμία μεμονωμένη μεταρρύθμιση δεν μπορεί να φέρει έπτά δεκαετίες σ' αυτό τό θεσμικό πλαίσιο, κινδυνεύει να χάσει τη ζωτική ικανότητα να παίρνει αποφάσεις και να αναλαμβάνει υπευθυνότητες. Σ' αυτή την παρατήρηση του ECONOMIST, ο «έγκεφαλος» της οικονομικής περεστρόϊκα 'Α. Άγκανμπεγκιάν, διαμαρτύ-



ρικλείει, ύστερα από 70 χρόνια σοσιαλιστικής έμπειρίας, εμφανίζει έναν ένοοποιητικό παράγοντα από τόν 'Έλβα ως τό Βλαδιβοστόκ: την απόρριψη του καθεστώτος που επιμένει να «προασπίζεται» τά συμφέροντά του. 'Ακόμη και στην κεντρική Μόσχα, τό 90% των ψηφοφόρων ψήφισαν τόν Μπόρις Γιέλτσιν, που ήταν ό,τι πλησιέστερο επιτρεπόταν πρός έναν αντι-κομμουνιστή ύποψήφιο. 'Η ψήφος αυτή μπορεί να έκληφθεϊ ως μομφή πρός την κομμουνιστική τάξη. 'Ο Γιέλτσιν, σέ πρόσφατη δήλωσή του επιβεβαιώνει αυτά που είναι γνωστά σέ όλους: «Οί μεταρρυθμιστικές μας προσπάθειες έχουν ακινητοποιηθεϊ, ή οικονομία μας βρίσκεται σέ κρίση και τό ίδιο συμβαίνει με τό Κομμουνιστικό Κόμμα, τά εθνικιστικά προβλήματα αυξάνονται και τό βιοτικό επίπεδο δεν σημείωσε καμμία άνοδο ύστε-

ρεται πώς διόλου δεν συμβαίνει κάτι τέτοιο, οί συμπατριώτες του επιδεικνύουν μοναδικό επιχειρηματικό ταλέντο στην... μαύρη αγορά.

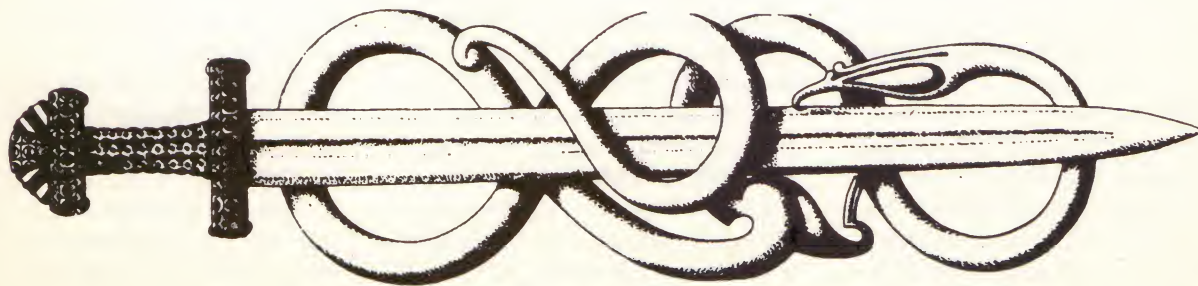
'Ο Δυτικός κόσμος παρατηρεί με ενδιαφέρον τις εξέλιξεις στην 'Ανατολική Εύρώπη. Τά μόνα που δεν φαίνεται να έχουν αντιληφθεϊ τί συμβαίνει και τί επίκειται είναι τά Εύρωπαϊκά Κομμουνιστικά Κόμματα. Στίς δυτικές χώρες όπου ο κομμουνισμός είναι εισαγόμενος και ακόμη (!) πολλά ύποσχόμενος, οί εκπρόσωποί του επιδεικνύουν έναν άνευ προηγουμένου πολιτικό στρουθοκαμηλισμό, αρνούμενοι να αναθεωρήσουν τις άρχές τους. Μετά την κατάρρευση του σταλινισμού, στο επίσημο κομμουνιστικό κίνημα επικρατεί κατήφεια και απερίγραπτη σύγχυση. Τά περισσότερα συνθήματά του είναι πλέον άπελπιστικά ξεπερασμένα. Παρ' όλα αυτά

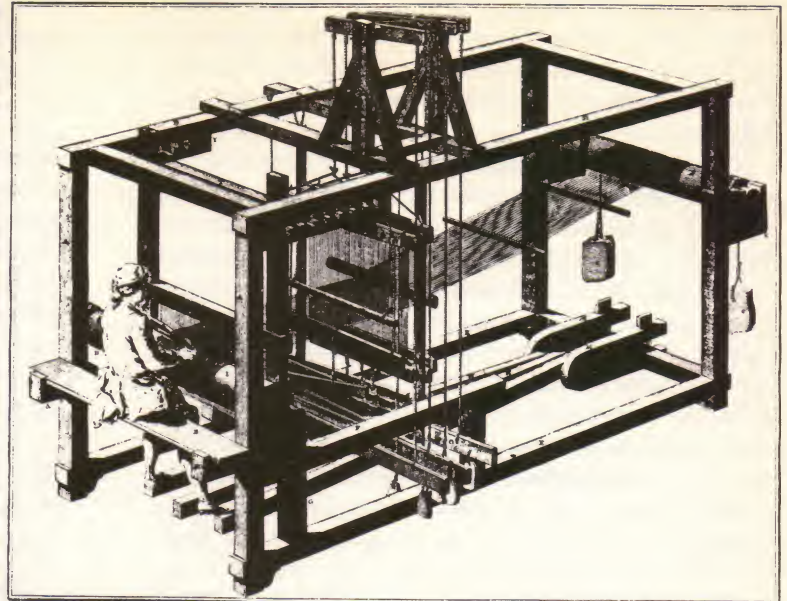
οί Κομμουνιστές πέτυχαν στην Ελλάδα να παίξουν ρυθμιστικό ρόλο, και να οδηγήσουν την κυβερνητική πολιτική στην άριστερή πλευρά του δρόμου, κυριολεκτικά στο αντίθετο ρεύμα προς τις διεθνείς εξελίξεις.

Τό κύμα των διαμαρτυριών στις χώρες του Ανατολικού μπλόκ αποτελεί τη δίκαια αγανάκτηση λαών αποκομμένων από τη σύγχρονη πραγματικότητα. Τά αιτήματά τους δεν είναι όμως μόνο ψωμί και ελευθερία, ό,τι δηλαδή μπορούσαν να βρουν διαφεύγοντας στις χώρες της Δύσεως όπως τόσα χρόνια γινόταν. Όταν, με την ευκαιρία της πρόσφατης 50ής επετείου του γερμανοσοβιετικού συμφώνου φιλίας και μη επίθεσης, (Μολότωφ - Ρίμπεντροπ) που οδήγησε στον διαμελισμό της Πολωνίας και στην ένσωμάτωση στη Σοβιετική Ένωση των τριών δημοκρατιών της Βαλτικής, ένα εκατομμύριο περίπου άτομα σχημάτισαν μία τεράστια ανθρωπινή αλυσίδα που συνέδεσε τις τρεις χώρες, τό αίτημα και ή γενική κραυγή ήταν «ιστορική δικαίωση». Οί μεταρρυθμιστικές τάσεις δεν είναι απλώς μία προσπάθεια για αποτελεσματικότερη έσωτερική οργάνωση των κρατών, αλλά πηγάζουν από ένα έντονο πνεύμα εθνικισμού, και εκφράζουν δίψα για ιστορική αλήθεια και εθνική αποκατάσταση. Η αλλαγή των γεωπολιτικών συντεταγμένων που συντελείται στην Ανατολική Ευρώπη, συμπίπτει με τά πενήντα χρόνια από την έναρξη του Δευτέρου Παγκοσμίου Πολέμου που οδήγησε στη συμφωνία της Γιάλτας. Η τάξη των πραγμάτων που αυθαίρετα συμφωνήθηκε τότε, με τόν διαμελισμό των Ανατολικών χωρών, την αυτόματη λύση ή μάλλον κατάργηση των εθνικών ζητημάτων, και τη δημιουργία ζωνών επιρροής με σαφή διαχωριστική γραμμή τό «σιδηρούν παραπέτασμα», είναι έτοιμη να ξεπεραστεί. Οί λαοί της Ανατολικής Ευρώπης μάχονται σήμερα για την ουσιαστική άρση των συνεπειών του πολέμου. Η ιδέα της ένωσης των δύο Γερμανιών δεν είναι πλέον μία ουτοπία, αλλά μία ώριμη πιθανότητα στις συνειδήσεις όλων των Γερμανών που έχουν ανακτήσει έναν ύγει ήθνικισμό, ένα αίσθημα καταπιεσμένο έδω και δεκαετίες. Όταν τό Τείχος του Βερολίνου ύποκύψει ύπό την πίεση των εξελίξεων, τότε ή Ευρώπη θά πάψει να είναι χωρισμένη στά δύο. Τό ύστερο τέλος του πολέμου, θά

τοποθετείται σε κάποια από τις έπερχόμενες δεκαετίες, και τότε θά μπορεί να γίνει πραγματικότητα τό όραμα της ένωμένης πατριωτικής Ευρώπης από τόν Άτλαντικό ως τά Ουράλια.

Σ' έναν ταχύτατα μεταβαλλόμενο κόσμο ό κλυδωνισμός του κομμουνιστικού συστήματος είναι μία πραγματικότητα με κοσμοϊστορική σημασία. Ένα σύστημα που επιβίωνε, έτεροχρονισμένο, χάρις στους άκλόνητους μηχανισμούς συντήρησής του, βάλλεται από έναν «κατακλυσμό» που δεν θά αφήσει άλλη ταυτότητα από την έθνική. Σύμφωνες με αυτό τό πνεύμα είναι οί σκέψεις του Λ. Άλμπάκιν που αν βρουν εφαρμογή, ή ΕΣΣΔ θά αρχίσει να λέγεται και πάλι Ρωσία: «Τόν πολιτισμό της χώρας είναι πιά καιρός να τόν καθορίζουν όχι με την παραγωγή εργαλειομηχανών ή κυτταρίνης, αλλά με τό βαθμό της διατήρησης του γενετικού αποθέματος. Η λαϊκή ύγεια, ή ευημερία και ό πολιτισμός είναι ανάγκη να φτάσει στο επίπεδο πατριωτικού απολύτου, ιερότητας». Στην Πολωνία που ήγείται των μεταρρυθμίσεων, στόχος της νέας κυβέρνησης είναι ν' αλλάξει έντελώς όλόκληρη τη δομή της δημόσιας διοίκησης, να κάνει τό στρατό να σκέφτεται σαν έθνικός και όχι σαν κομματικός θεσμός, να προσεγγίσει τό δυτικό οικονομικό μοντέλο, και να πετύχει την αποιδεολογικοποίηση του κράτους με την κατάργηση του κομμουνιστικού μονοπωλίου πάνω σ' αυτό. Ο άγώνας των σύγχρονων Πολωνών, που είναι πρωτοπόρος και αντιπροσωπευτικός των αγώνων όλων των άλλων ανατολικοευρωπαϊκών λαών, είναι ό ίδιος άγώνας που μερικές δεκαετίες πριν, άμέσως μετά τόν πόλεμο ό Romain Gary κατέγραφε στην «Ευρωπαϊκή Θητεία». Οί Πολωνοί που παρουσιάζει ό R. Gary να πάσχουν, να άνδραγαθούν, να πεθαίνουν, κάνουν στις σελίδες του βιβλίου του μία θητεία, την «Ευρωπαϊκή τους θητεία», στο αίτημα και στην ιδέα μιας Ευρώπης ώριμότερης, συνεπέστερης προς τις αξίες που ανέδειξε ό πολιτισμός της. Η Θητεία στην Ίδέα της Ευρώπης είναι σήμερα, σαν πρότυπο άγώνα πιό επίκαιρη παρά ποτέ, και όλα δείχνουν πώς οί εξελίξεις που παρακολουθούμε όχι μόνο δεν μπορούν βίαια να ανακοπούν, αλλά και ό,τι θά αποτελέσουν την αρχή μιας νέας εποχής για την Ευρώπη και τόν Κόσμο.





Ἀριστερά: «Ο Ἄνεργος» τοῦ Marcel Crommhaire. Ἡ ἐμφάνιση τοῦ «Δουλευτῆ» στὸν κόσμο μας θὰ σημαδέψει τὸ τέλος τοῦ ἀνταγωνισμοῦ ἀστῶν - προλετάρων, πού κληρονομήσαμε ἀπὸ τὸν 19ο αἰ. Πάνω: Ἕνας ὑφαντουργὸς τοῦ 17ου αἰ.

Ἡ Μορφή τοῦ «Δουλευτῆ»

τοῦ Alain de Benoist
(Μετάφραση ἀπὸ τὸ περιοδικό *Eléments*)

(2ο Μέρος)

Ἡ προσχώρηση στή μορφή τοῦ Δουλευτῆ, μέσα σέ μιὰ κοινωνία ἱεραρχημένη, ἢ παραδοχή μιᾶς ζωῆς πού θὰ κληθεῖ νά γίνει «μιὰ παραβολή τῆς μορφῆς», καθορίζουν αὐτό πού ὁ Γιούνγκερ ἀποκαλεῖ τὸν «ἥρωϊκό ρεαλισμό».

Σημαντικό γιὰ τὸν ἄνθρωπο δέν εἶναι ἡ εὐτυχία. Δέν εἶναι ἐπίσης ὁ πλοῦτος. Εἶναι τὸ γεγονός νά βρίσκεται σέ ἄρμονία μέ τή μορφή, νά βρίσκεται σέ ἀντήχηση μαζί της. Ἡ μορφοποίηση τοῦ ἀνθρώπου ὅπως καί ἐκείνη τοῦ κόσμου καθίστανται τότε δυνατές: «τό σημαντικό δέν εἶναι ὅτι ζοῦμε, ὅσο ὅτι ξαναγίνεται δυνατό νά περάσουμε πάνω στή γῆ μιὰ ζωὴ σέ μεγάλο στυλ σύμφωνα μέ ἀνυψωμένα κριτήρια».

Ἡ ἐργασία, ὑπὸ τὴν ἔννοια αὐτῇ εἶναι λιγότερο ἢ δράση αὐτῇ καθεαυτῇ παρά τὴ θέληση πού εἶναι τὸ ἔργο μέσα σ' αὐτὴ τὴ δράση, ἢ θέληση τῆς θελήσεως ἢ ὁποία, καθιστάμενη ἐργασία περνᾷ ἀπὸ τὸ πεδίο τοῦ στοιχειώδους σέ ἐκεῖνο τῆς Ἱστορίας.

Ἡ μορφή πού ἀντιτίθεται πρὸς ἐκείνη τοῦ δουλευτῆ δέν μπορεῖ προφάνως νά εἶναι παρά ἐκείνη τοῦ ἀστού. Στὸν Γιούνγκερ ὁ ἀντιφιλευθερισμός εἶναι κατὰ πρῶτο λόγο ἀντιαστισμός. Τὰ θεμέλιά του εἶναι πνευματικά καί ἠθικά.

Καταγγέλλοντας μέ δριμύτητα τὸν φιλελευθερισμό ὁ ὁποῖος βασίζεται σέ ἓνα διαλυτικό τρόπο σκέψης καί ὁ ὁποῖος δέν χορηγεῖ παρά μόνον ἀφηρημένα δικαιώματα

σέ ἄτομα τὰ ὁποῖα τεχνητῶς θεωροῦν ἑαυτά, ὁ Γιούνγκερ τοῦ προσαρτάει ὅτι εἶναι ξένος πρὸς τὸ γερμανικό πνεῦμα καί πρὸς τὸ ἐν γένει πνεῦμα ἐν συντομία. Ἡ πάλι ἐναντίον τοῦ ἀστισμοῦ ἀποτελεῖ μιὰ προτεραιότητα: εἶναι ἡ εἰλικρίνεια τῆς πάλης αὐτῆς πού ἐπιτρέπει νά ἀναγνωρίσουμε τὸ ἀληθινὸ ἔθνικὸ αἶσθημα ὡς καί τὸν ἀληθινὸ σοσιαλισμό.

Ἀντιθέτως πρὸς τὸν δουλευτῆ, ὁ ἀστός σκέπτεται μέ ὠφελιμιστικὸ τρόπο. Θέλει νά λαμβάνει ὅσο μπορεῖ περισσότερα καί νά δίδει ὅσο μπορεῖ λιγότερα. Πάνω ἀπ' ὅλες τίς ἀξίες τοποθετεῖ τὴν ἀσφάλεια. Κατὰ τὴν διάρκειά τῶν αἰῶνων ἐγκλείστηκε μέσα σέ πύργους καί φρούρια. Στὴ συνέχεια εἶδε φυ-

σικότητα στις μεγάλες πόλεις: «ιδανικά κέντρα ασφαλείας».

Πάντοτε κρατήθηκε στο περιθώριο των εξουσιών του «στοιχειώδους», απ' όπου ο δουλευτής άντλει τη δύναμή του. Οί εξουσίες αυτές του στοιχειώδους, είτε αυτές είναι εκείνες του έρωτα, της φύσεως ή του θανάτου τίς θεωρεί ως «μή λογικές» ή ως «άνήθικες». Η κοινωνία βασίζεται για τόν αστό πάνω στην αρχή της ισότητας· ή γέννησή της θεωρείται ως τό αποτέλεσμα μιās εκούσιας λογικής πράξης. Ο αστός δέ μάχεται, διαπραγματεύεται. Γι' αυτό τό λόγο οί νομικοί αποκτούν τόσο μεγάλη σημασία στά μάτια του (γι' αυτό τό λόγο επίσης στην περίπτωση μιās διεθνούς συγκρούσεως αποτελεί κεφαλαιώδες γεγονός γι' αυτόν νά γνωρίζει ποιός έχει «άδικο» ή «δίκαιο»).

Η αντίθεση μεταξύ του αστού καί του δουλευτή δέν είναι άπλά μιá νοητική αντίθεση. Έπεμβαίνει ένα στοιχείο «χρονολογικό». Για τόν Γιούνγκερ ή έλευσι του δουλευτή είναι μιá αναπόδραστη μοίρα, ένα κεκτημένο γεγονός που δέν μπορεί νά προκαλεί ούτε ένθουσιασμό ούτε λύπηση: «κατέστη άχρηστο νά ασχολείται κανείς μέ τήν κατάχρηση των άξιων. Άρκει νά δει τό καινούργιο καί νά λάβει μέρος σ' αυτό».

Η αντικατάσταση του αστού από τόν δουλευτή δέν είναι έν τούτοις ή αντικατάσταση μιās τάξεως από μιάν άλλη. Δέν μπορούν νά τήν συγκρίνουν παραδείγματος χάριν μέ τήν αντικατάσταση της παλιās άριστοκρατίας από τήν άστική τάξη. Η μορφή, άς τό θυμήσουμε, δέν αποτελεί τό προϊόν της Ιστορίας αλλά αυτό πού κάνει ώστε ή Ιστορία νά μπορεί νά πραγματοποιηθεί. Δέν είναι παρά μόνο μέ τήν εμφάνιση του δουλευτή, γράφει ο Γιούνγκερ, πού θά καταστούν πραγματοποιήσιμες ή τέχνη της πολιτικής καί ή ήγεμονία της ύψηλης περιωπής, δηλαδή σέ παγκόσμια κλίμακα.

Ο δουλευτής πρέπει νά θέσει τέρμα στόν 19ο αιώνα, επαναστάτης των άκρων, υπό τήν έννοια ότι κλείνει μιá εποχή ένω συγχρό-

νως ανοίγει μιá άλλη, δέν διστάζει νά καταφύγει στην δύναμη γιά νά αποτελειώσει τήν διάλυση του άστικού κόσμου: «είναι ή δύναμη πού θά λύσει τά προβλήματα του μέλλοντος. Αυτή ή βασιλεία της ισχύος θά αποδώσει στή ζωή τήν άπλότητά της παίρνοντάς τήν από τόν δεισμό πού τήν περιέπλεκε καί θά καταργήσει ριζικά τίς διαλεκτικές έντάσεις πού άρесе νά δημιουργούν μεταξύ του άτόμου καί της κοινωνίας ή μεταξύ της βαρβαρότητας καί του Πολιτισμού».

Κινητοποίηση, σημαίνει «έτοιμότητα» υπό τήν έννοια μέ τήν όποία ο στρατιώτης «έτοιμάζεται» γιά τόν πόλεμο. Άλλά σημαίνει επίσης νά καθιστά κανείς κάτι κινητό, νά θέτει σέ κίνηση.

Πώς ο δουλευτής θά κινητοποιήσει λοιπόν τόν κόσμο καί θά αντιμετώπισει τούς άπαρχαιωμένους τρόπους ζωής; Θά κινητοποιήσει τόν κόσμο προστρέχοντας στην τεχνική. Καί μέ τήν προσφυγή αυτή θά καταστεί δυνατός ο προσδιορισμός της τεχνικής «Η τεχνική», γράφει ο Γιούνγκερ, «άποτελεί τόν τρόπο μέ τόν όποιο ή μορφή του δουλευτή κινητοποιεί τόν κόσμο».

Η τεχνική δέν αποσκοπεί στην πρόοδο αλλά στή δύναμη: συνιστά «τό μέσο τό πιό δυνατό καί τό λιγότερο άμφισβητήσιμο της ολοκληρωτικής επαναστάσεως». Όχι μόνο ή «πρόοδος» αποτελεί χίμαιρα, αλλά θά ήταν άδικο νά πιστέψει κανείς ότι ή τεχνική καλείται νά εξελιχθεί άπείρως. Πρέπει νά σταθεροποιηθεί γύρω από ένα σημείο τελειότητας πού καθορίζει τή μέγιστη επέκταση των δυνατοτήτων της. Η πρόοδος εκκινεί από τήν τεχνική όπως από κάθε μορφή πού φθάνει τήν «τελειότητα», όταν αναπτύσσεται στην ολόκληρότητά της: δέν υπάρχει εξέλιξη πού νά είναι σέ θέση νά πάρει από τήν ύπαρξη περισσότερα απ' όσα περικλείει.

Αυτής της ιδέας, δηλαδή μιās «τελειότητας» μέ τήν έννοια της εκπληρώσεως, τήν όποία ο Φρίντερικ Γιόργκ Γιούνγκερ θά διερευνήσει στή συνέχεια στην κριτική πλευρά της, ο Έρνεστ Γιούνγκερ

υπογραμμίζει αυτές τίς θετικές όψεις. Μιά μέρα θά εμφανισθεί μιá άπλοποιημένη τεχνική πού θά πραγματοποιήσει τήν τελειότητα της ούσιας. Αυτή μόνη θά επιτρέψει στόν εργάτη νά εγκαθιδρύσει τό βασίλειό του επί της γής. Άλλά, αντίθετως, μόνο ή εγκαθίδρυση του βασιλείου του δουλευτή θά μπορέσει νά επιτρέψει στην τεχνική νά φθάσει τήν «τελειότητά» της.

Απορρίπτοντας τό μύθο της προόδου, ο Γιούνγκερ επιτίθεται κατά της ιδέας ότι ή τεχνική είναι ουδέτερη, ότι βρίσκεται στή διάθεση όλων ή, αντίθετα, ότι έσωτερικά είναι άπελευθερώτρια ή έσωτερικά καταπιεστική. Σημειώνει τόν μεσοαστικό άποκαλυπτικό χαρακτήρα της.

Μόνοι μπορούν πράγματι νά καταφύγουν στην τεχνική χωρίς νά καταστούν σκλάβοι εκείνοι των όποιων ή επάρκειά τους στην μορφή της ζωής, πού είναι ή εργασία τους προδιαθέτει νά βρουν εκεί τό εξειδικευμένο μέσα τους. Μέ άλλους λόγους μόνος ο εργάτης μπορεί νά προσφύγει στην τεχνική χωρίς νά υποπέσει στό ζυγό της, ένω ο αστός καταδικάζει τόν έαυτό του εκ των προτέρων είτε νά τρομάζει αυτός ο ίδιος γιά τό ίδιο του τό θράσος (μύθος του Γκολέμ), είτε νά άποθαυμάσει βλακωδώς γιά τά «επαύριο πού τραγουδούν» πρόσ τά όποια ή τεχνική αυτή θά οδηγούσε παθητικώς τρόπον τινά.

«Ο Γιούνγκερ συγκρίνει τήν τεχνική πρόσ τή γλώσσα πού μπορούν νά μιλούν όλοι, γράφει ο Μαρσέλ Ντεκομπί, αλλά πού μόνοι κατέχουν αυτοί των όποιων άποτελεί τόν μητρικό τρόπο έκφράσεως. Βγαλμένη από τήν εργασία, της όποιας είναι τό αποτέλεσμα καί ταυτοχρόνως τό εργαλείο, είναι ξένη πρόσ τήν φύση του αστού, ένω ανήκει σέ εκείνην του δουλευτή. Αυτή ή σύγκριση μεταξύ τεχνικής καί γλώσσας είναι βαθιά όρθή. Ο δουλευτής προσφεύγει σέ μιá «νέα γλώσσα», πού είναι εκείνη του στοιχειώδους· αντιμετώπιζει τίς στοιχειώδεις δυνάμεις της ζωής τόσο άκριβώς όσο έχει άποδοθεί σ' αυτήν. Η τεχνική αντι-

προσωπεύει την μορφοποίηση των δυνάμεων αυτών. 'Ισοϋται πρὸς τὴν γνώση τῆς γλώσσας πού ἰσχύει στὸ πεδίο τῆς ἐργασίας» (Jeanne Pierre Faye). 'Εξάλλου, ἀποκαλύπτοντας ὅτι ἡ τεχνικὴ δὲν εἶναι οὐδέτερη, ὁ Γιουνγκερ ἀποκαλύπτει ταυτοχρόνως τὴν οὐδετερότητα ὡς μία αὐταπάτη. Συγχρόνως ἐπίσης νομιμοποιεῖ τὴν κατάργηση τῆς οὐδετερότητας σὲ ὅλα τὰ πεδία καὶ συγκεκριμένα ἐκεῖνο τῆς πολιτικῆς ἀναγγέλλοντας τὸ τέλος αὐτοῦ τοῦ «οὐδέτερου (προσποιητά) κράτους» ὅπως εἶναι τὸ φιλελεύθερο ἀστικό Κράτος.

Ἡ ἔλευση τῆς βασιλείας τοῦ δουλευτῆ προμηνύει τὸν ὁλοκληρωτικὸ σχηματισμὸ τοῦ διαστήματος τῆς ἐργασίας καὶ ἐξισώνεται μὲ τὴν ἔκρηξη τοῦ στοιχειώδους στὸ ἀστικό διάστημα. Ἡ ἔλευση αὐτὴ θὰ ἐγκαινιάσει τὴν «χάραξη μιᾶς φυλῆς ὁλοκληρωτικὰ στερημένης ἀμφιβολιῶν», φυλῆς «συνετῆς, δυνατῆς μεθυσμένης ἀπὸ τὴν ἐνέργεια», σχηματισμένης σύμφωνα μὲ τὸ ὑπόδειγμα τῆς «φυλῆς» τῶν στρατιωτῶν καὶ γιὰ τὴν ὁποία ὁ Γιουνγκερ ἀπορρίπτει μὲ σαφήνεια κάθε ἐρμηνεία βιολογικῆς ἢ ἀνθρωπολογικῆς ἀξέως. Τότε θὰ περατωθεῖ ἡ ἀνοιχτὴ διαδικασία διὰ τῆς ἐμφανίσεως τῆς ἀποκαλύψεως τῆς μορφῆς. Ἡ ἐργασία ὡς τρόπος ζωῆς θὰ ἀναπτυχθεῖ σὲ ὕψος (στύλ) ζωῆς. Ἡ τέχνη θὰ καταστῇ ἡ μορφοποίηση τοῦ κόσμου τῆς ἐργασίας. Ὁ δουλευτὴς θὰ θέσει τέλος μὲ μιὰ μόνη κίνηση στὴν ἀστική βασιλεία τοῦ ἀτόμου καὶ στὴ βασιλεία τῆς προλεταριακῆς μάζας.

Ὁ Μαρξισμός, μπλεγμένος ἐξαρχῆς μεταξύ τῆς μαγείας του γιὰ τὸ ἀστικό μοντέλο καὶ τῆς ἐπιθυμίας του νὰ τὸ πολεμήσει θὰ χαθεῖ, ἀκριβῶς ὅπως οἱ παλιές θρησκείες (μεταξύ τῆς μορφῆς τοῦ δουλευτῆ καὶ τῆς χριστιανικῆς ψυχῆς, ὑπογραμμίζει ὁ Γιουνγκερ, δὲν μπορεῖ πλέον νὰ διατηρηθεῖ ἄλλη σχέση παρά ἀπὸ ἐκεῖνη αὐτῆς τῆς ψυχῆς μὲ τίς ἀρχαῖες εἰκόνες τῶν θεῶν).

Σὲ ἀντίθεση πρὸς τίς κοινοβουλευτικὲς καὶ σοσιαλιστικὲς δημοκρατίες, ὁ Γιουνγκερ ὀνομάζει



«κρατικιστικὴ δημοκρατία» τὴν κοινωνία πού προορίζεται νὰ ἀντιπροσωπεύσει τὸ ὁλοκληρωτικὸ διάστημα τῆς ἐργασίας. Εἶναι μιὰ κοινωνία σὲ σχῆμα «πυραμίδας», θεμελιωμένη πάνω στὶς προσωπικὲς ἀρχές τῆς ἐπιταγῆς, ἀλλ' ὅπου «δὲν διακρίνεται ὁ ἀρχηγὸς παρά ἀπὸ τοῦ γεγονότος ὅτι εἶναι ὁ πρῶτος ὑπῆρέτης, ὁ πρῶτος στρατιώτης, ὁ πρῶτος δουλευτὴς». Ἐνα τριμερές σχῆμα προσδιορίζει τὴν γενικὴ δομὴ τῆς. Ὁ Γιουνγκερ διακρίνει σ' αὐτὴ ἕνα πρῶτο ἐπίπεδο ὑποβεβλημένο στὴν ἄσκηση τῆς οἰκονομικῆς λειτουργίας καὶ τὸ ὁποῖο, μὲ τὴν ὁμοιογένειά του πραγματώνει παθητικὰ τὴν εἰκόνα τοῦ τύπου· ἕνα δεύτερο ἐπίπεδο, ὅπου ἐνσαρκώνεται ὁ ἐνεργητικὸς τύπος, ἐπιφορτισμένο εἰδικότερα μὲ τὴν ἐκπαίδευση καὶ τὴν στελεχοποίηση. Τέλος ἕνα τρίτο ἐπίπεδο κυρίαρχο, ὅπου πραγματοποιεῖται στὴν «καθαρή τάξη» ἕνας τύπ

ος πού ἀσκεῖ μιὰ ἐξουσία «αὐτοκρατορικοῦ ὕψους» καὶ τοῦ ὁποῖου «ἡ δράση ἐκφράζει εὐθέως τὸν ὁλοκληρωτικὸ χαρακτῆρα τῆς ἐργασίας».

Αὐτὴ ἡ τριχοτόμηση εἶναι μιὰ ἐφαρμογὴ ἐνός πολὺ παλαιοῦ σχήματος στὸ ὁποῖο ἀντιστοιχοῦν οἱ τρεῖς «τάξεις» τῆς γερμανικῆς πολιτικῆς παράδοσης.

Τὸν πρῶτο καιρὸ τὰ ἔθνη θὰ καταστοῦν «διαστήματα κατόπιν σχεδίου». Μετά ἀπ' αὐτὸ ἡ ἔλευση τῆς πλανητικῆς κυριαρχίας τῆς μορφῆς θὰ πραγματοποιήσῃ τὸ ξεπέραςμα ὅλων τῶν πολεμικῶν καὶ εἰρηνιστικῶν διαδικασιῶν ἐργασίας. Ἡ πλανητικὴ αὐτὴ προοπτικὴ εἶναι σημαντικὴ ἐνῶ μέσα στὴ συνολικὴ κινητοποίηση ἡ προοπτικὴ παρέμενε ἀκόμα ἐθνικὴ, στὸν δουλευτὴ, ὁ Γιουνγκερ ἀπορρίπτει τὸν κλασσικὸ ἐθνικισμό, τοποθετεῖ τὴν ἐγκαθίδρυση τοῦ συνόλου τῶν δουλευτῶν μέσα σὲ μιὰ παγ-

κόσμια προοπτική, με την έννοια μιας «πάλης για τη ζωή και για το θάνατο» συνεπαγομένης την τελική εξαφάνιση του αστικού τύπου και μέσω αυτής αναγνωρίζει ότι ο «δυτικός μηδενισμός φθάνει σήμερα το απόγειό του και ότι ο άνθρωπος, όπως τό είχε προαισθανθεί ο Νίτσε έφθασε στην ιστορική στιγμή όπου δεν έχει άλλη έκλογή από τό νά παραιτηθεί από την ανθρωπιά του ή νά πάρει στά του χέρια τή «διεύθυνση τής γής».

Η ύποδοχή πού επιφυλάχθηκε στόν δουλευτή υπήρξε αρκετά μέτρια. Γενόμενο δεκτό μέ ένθουσιασμό από τόν Μάρτιν Χάϊντεγγερ και τόν Γκούντριντ Μπέν, τό έργο έτυχε βίαιης κριτικής από τούς μαρξιστές και τούς έθνικοσοσιαλιστές. Οί νεοσυντηρητικοί, από τήν πλευρά τους, είδαν σ' αυτό ένα έθνικό μπολσεβικικό μανιφέστο, γνώμη σχετικά συζητήσιμη, ή όποία συμπορεύεται μέ τή γνώμη του Νίκις.

Πράγματι ή πλάνη τών περισσοτέρων κριτικών του Γιούνγκερ είναι ότι αναζήτησαν στό βιβλίο αυτό ένα πολιτικό πρόγραμμα και άγνόησαν τή μεταφυσική του όψη καθώς και τό γεγονός ότι δεν άναφερόταν σ' ένα συγκεκριμένο χρόνο.

Ο μόνος συγγραφέας, φαίνεται, πού έκανε τήν επιβαλλόμενη άναγνωση του έργου είναι ο Heidegger, μέ τόν όποιο, κατά τή διάρκεια τών έτών ο Γιούνγκερ ανέπτυξε μία πνευματική σχέση ιδιαίτερα γόνιμη, τήν όποία όμως δέ θά έξετάσουμε έδω.

Τό σημερινό ξαναδιάβασμα του

δουλευτή άπαιτεί, έξάλλου, νά ξαναδιερωτηθούμε γι' αυτό τό βιβλίο ένόψει τής άνελίξεως του συγγραφώς του.

Είναι γνωστό πώς ο Γιούνγκερ, φερμένος προς τόν ένα πόλο του έαυτού του στά χρόνια 1929 ως 1932, πέρασε έκτοτε προς άλλους πόλους πριν άνεύρει τόν κυρίαρχο μεσημβρινό.

Άπέναντι τής τεχνικής, τό αίσημα του Γιούνγκερ άναπτύχθηκε επίσης. Άντελήφθη καλύτερα τό δυισμό τής τεχνικής έν μέρει ίσως υπό τήν επίδραση του Φρήντριχ Γκέοργκι («ή τελειότητα τής τεχνικής»).

Λίγο λίγο άνέλαβε νά διαχωρίσει τόν δουλευτή από τήν τεχνική αυτή, τήν όποία είχε καταστήσει έργαλειό μιας «συνολικής κινητοποιήσεως του κόσμου». Από τό 1960 (στό τέιχος του χρόνου) ο διαχωρισμός αυτός περατώθηκε. Ο Γιούνγκερ δηλώνει στόν Ζύλ Λαπούζ: «ή μορφή του δουλευτή δεν συνδέεται μέ τόν κόσμο τής τεχνικής, παρά μέ ένα ίσως προσωρινό τρόπο. Σήμερα ή τεχνική είναι ή στολή του αλλά μπορούμε νά φανταστούμε μεταμορφώσεις και ότι από μία οικονομική μορφή καθίσταται μία μυθική μορφή. Θά μετασχηματίσει τήν τεχνική σ' ένα είδος μαγείας (...). Θά ήταν βεβαίως δυνατό ή τεχνική πού μοιάζει σήμερα νά συγχέεται μέ τή μορφή του δουλευτή νά μήν είναι παρά μία στιγμή μία έμβρυώδης μορφή, άλλες δέ ιδιότητες, χαρακτηρισ ή έξοπλισμοί τής μορφής του δουλευτή νά βρίσκονται παρούσες χωρίς όμως άκόμη νά έ-

χουν τεθεί σέ λειτουργία» (Τό φιλολογικό δεκαπενθήμερο, 16 Φεβρουαρίου 1980).

Φθάνοντας στη δύση τής ηλικίας του, έχοντας ο ίδιος, ξεπεράσει τόν «μεσημβρινό του μηδενός» κατά φαινόμενο άγαπώμενος από εκείνους πού δεν τόν καταλαβαίνουν και ίσως κατανοούμενος από όσους δεν τόν άγαπούν, ο Έρνστ Γιούνγκερ δεν έχει πλέον τίποτε νά υπερασπίσει ούτε νά καταδικάσει. Μπορεί ξανά νά κοιτάζει κατά πρόσωπο τή μορφή του Δουλευτή, για τήν όποία έγραψε κάποτε ότι «του έδωσε πολύ από τό ίδιο τό αίμα του (journal, τόμος II, 30 Άπριλίου 1943). Άναμφίβολα ένόψει τών τελευταίων δεκαετιών μπορούμε νά σκεφτούμε ότι ο Δουλευτής δεν έπεκράτησε και ότι, αντίθετα, ο τύπος του άστού είναι εκείνος πού θριαμβεύει σήμερα. Έν τούτοις τό πρόβλημα παραμένει πάντοτε. Η μεταβατική περίοδος διαιωνίζεται. Η θέληση τής δυνάμεως παραμένει έξατομικευμένη. Τό ποσό πού διακυβεύεται είναι «όλόκληρος ο πλανήτης». Στόν Ζύλ Λαπούζ ο Γιούνγκερ είπε επίσης μέ δύναμη: «Ναί, ή μορφή του δουλευτή παραμένει για μένα ή πιο σημαντική. Είναι ή μόνη άναλλοίωτη μορφή. (Τό φιλολογικό δεκαπενθήμερο οπ.π.).

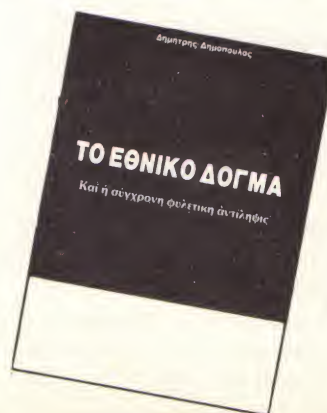
Κλείνοντας τόν κύκλο ο Γιούνγκερ επανήλθε στην εικόνα του πεπρωμένου. Πήρε μόνο τά πράγματα από πιο μακριά και από πιο ψηλά. Δήλωνε στά 1977: «Ο Νίτσε και ο Χάϊντεγγερ περιμένουν τήν εμφάνιση τών θεών».

ΚΥΚΛΟΦΟΡΕΙ
τό τελευταίο βιβλίο του

ΔΗΜΗΤΡΗ ΔΗΜΟΠΟΥΛΟΥ

ΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΟΓΜΑ

ΚΕΝΤΡΙΚΗ ΔΙΑΘΕΣΗ: «ΝΕΑ ΤΑΣΗ», τηλ. 3229.913





Μ. ΚΑΡΑΓΑΤΣΗΣ

‘Ο ‘Αστισμός συναντᾷ τήν εὐαισθησία

τῆς ΖΩΗΣ ΡΑΠΤΗ

Συλλογίζομαι, καθώς φέρνω στό μυαλό μου τίς εἰκόνες ἀπό τὰ βιβλία του, τὰ τόσο πολλά μέσα σ’ ἓνα τόσο δά διάστημα ζωῆς, πῶς ὁ καλύτερος χαρακτηρισμός γιά ν’ ἀποδοθεῖ ἢ φυσιογνωμία τοῦ Μ. Καραγάτση στά ἑλληνικά γράμματα εἶναι ἐκεῖνος τοῦ Ν. Ἀθανασιάδη: ‘Ο βιαστικός!

‘Ο βιαστικός στά Γράμματά μας καί ὁ πληθωρικός μαζί. Πέρασε σάν ξαφνικός στρόβιλος ἀπό τό χώρο τους, ἄντλησε μέ καθαρά δι-

κό του τρόπο ἀπό τίς πηγές τῶν ἐμπνεύσεών του, συνέθεσε μέ συναρπαστική πρωτοτυπία τίς μορφές καί ἐξωτερίκεψε ἕναν κοχλάζοντα ὀργιώδη κόσμο πού ἔκλεινε μέσα του.

“Ενας ἀπό τοὺς κορυφαίους δημιουργοὺς στήν ἱστορία τῆς Νεοελληνικῆς Γραμματολογίας ὁ Καραγάτσης ἂν καί ἀνήκει στοὺς νεώτερους τῆς ὀνομαζομένης «Γενιᾶς τοῦ ’30» ἦταν ἀπό τοὺς πρώτους πού μᾶς ἔφυγαν σέ ἡλικία μό-

λις 52 ἐτῶν.

Γεννημένος τό 1908, γόνος μιᾶς ἀρχοντικῆς κυριαρχικῆς οἰκογένειας τῆς Θεσσαλίας, μεγάλωσε θά ἔλεγε κανεῖς σέ φεουδαρχικό περιβάλλον, σέ ἀγροτικό τόπο θερμό καί γόνιμο ὅπως ὁ Θεσσαλικός κάμπος. Παρακολουθεῖ μαθήματα Δημοτικοῦ Σχολείου στή Λάρισα καί τὰ περισσότερα καλοκαίρια τὰ περνᾷ στή Θεσσαλία κυρίως στή Ραψάνη. Τελειώνει τίς γυμνασιακές του σπουδές στή

Θεσσαλονίκη και έγγραφεται ως φοιτητής στο Πανεπιστήμιο της Grenoble όπου θα φοιτήσει για ένα χρόνο.

Λίγο αργότερα θα επιστρέψει στην Αθήνα για να συνεχίσει τις Νομικές Σπουδές του στο Καποδιστριακό Πανεπιστήμιο.

Τό πρώτο του μυθιστόρημα με τον τίτλο «ή κυρία Νίτσα» τό γράφει σέ ηλικία 19 ετών και μάλιστα λαμβάνει τιμητική διάκριση (ήρθε 6ος μέ 3ο τήν Ήλία Βενέζη στό διαγωνισμό διηγήματος πού διοργάνωσε ή Νέα Έστία τό 1927).

Λίγα χρόνια μετά, τό 1933, ό «Συνταγματάρχης Λιάπκιν» μυθιστόρημα όγκώδες και γραμμένο σέ ηλικία 25 ετών κατατάσσει τόν Καραγάτση αναντίλεχτα στήν πρώτη γραμμή τών νεοελλήνων πεζογράφων.

Αυτό πού ξεχώρισε τόν Καραγάτση ήταν ότι βρέθηκε πολύ γρήγορα στή κατηγορία τών νέων (Βενέζης κ.λπ.) πού έσπασαν τήν αποκλειστικά ήθογραφική παράδοση μέ τήν όποία είχε υπερφορτισθεί ό ελληνικός πνευματικός χώρος μετά τόν Μυριβήλη και ή όποία δέν είχε πιά νά επιδείξει κάτι τό νέο, κάποια ανανέωση λογοτεχνικών σχημάτων και μορφών, χωρίς νά άρνείται τήν ελληνική ιθαγένεια.

Ό Καραγάτσης αναπτύχθηκε στό πλαίσιο αυτό της ανανέωσης γενναιότερα από τούς άλλους έλευθερώνοντας όχι μόνο τή σκέψη από τόν έστιασμό της στήν ελληνική περιφέρεια αποκλειστικά αλλά έλευθερώνοντας και τό λόγο από άρνήσεις πρόσ μία ήθική τολμηρότερη πού είχε ήδη άρχισι νά διαφαίνεται στόν όρίζοντα της πραγματικότητας.

Ένθουσιασμένος από τή λαμπρή έπιτυχία του Συνταγματάρχη Λιάπκιν ό Καραγάτσης συνέχισε ακατάπαυστα τή συγγραφή και χάρισε μέχρι τόν πρόωρο θάνατό του 23 όλόκληρους τόμους μυθιστόρημα, νουβέλα και διήγημα στή νεοελληνική πεζογραφία.

Άστός και κοσμοπολίτης συγχρόνως, μέ μόρφωση ευρωπαϊκή, γλεντοκόπος και άνέμελος αλλά και ακούραστος δουλευτής ως λο-

γοτέχνης τουλάχιστον — πραγματεύτηκε μεγάλη ποικιλία θεμάτων μέ ίστώρηση διαφόρων γεγονότων και σκιαγράφηση πλήθους προσώπων. Και όλα αυτά πραγματοποιημένα μέ δύναμη, μέ άμεση πείρα ζωής και μέ αληθοφάνεια πού καθιστά άποδεκτές και κάποιες υπερβολές πού χαρακτηρίζουν τή διήγησή του. Τό συνταίριασμα της αληθοφάνειας της άμεσης πείρας, της στέρεης γνώσης μέ φαντασία και εύρηματικότητα καθιστούν τόν Καραγάτση κατά τήν έκφραση του Πέτρου Γλέζου «παραμυθά έξαιρετον».

Ή κυριότερη ιδιότητά του όμως ήταν ή άφθονη και έντονη φαντασία. Σάν νά έχει όλόκληρα βιβλία μέσα του έτοιμα και νά μπορεί νά βγάξει τίς ιστορίες του μέ άνεση και πειστικότητα. Γι' αυτό ό Ι.Μ. Παναγιωτόπουλος τόν χαρακτηρίσε «γεννημένο συγγραφέα». Έναν πληθωρικό άφηγητή. Κανείς δέν του άμφισβήτησε τήν ικανότητα νά πλάθει ανθρώπους και νά τούς φέρνει όλοζώντανους μπροστά μας καθώς τούς έβρισκε στό δρόμο του.

Πολλές φορές επαιρνε τά θέματα του από τό δρόμο, από τήν τύχη. Μās έδωσε τήν ελληνική ζωή, τους μεγαλοαστούς και τούς μικροαστούς, τούς παραστρατημένους και τούς ανεπρόκοπους. Έπάρχει ένας θλιβερός ήρωϊσμός στά έργα του. Τύποι ανθρώπων πού καταρρέουν κι άλλοι τύποι πού στέκονται στά πόδια τους μέ δυσκολία. Μέ τά κείμενά του σημάδεψε μία έποχή πού ό Ι.Μ. Παναγιωτόπουλος όνομάζει χαρακτηριστικά τήν πρώτη μεταπολεμική, στήν όποία υπάρχει μέ αναστάτωση, μία άνατοποθέτηση αξιών πού προσανατολίζονται πρόσ τόν τυχοδιωκτισμό.

«Ό Θεός τόν έριξε σέ μία έποχή έρειπίων και πάθους ανάμεσα σέ δύο παγκοσμίους πολέμους ύστερα από μία πρωτοφανή Μικρασιατική καταστροφή πού έφερε κύματα ξεριζωμένων ανθρώπων...», λέει ό Ήλιος Βενέζης.

Πράγματι ό Καραγάτσης έμαθε τήν καταστροφή της Μικράς Άσίας παιδί άκόμα, 14 μόλις χρο-

νών. Τά καράβια πού άδειάζαν τούς ξεριζωμένους στό λιμάνι του Πειραιά, ή αναστάτωση πού έφεραν σ' όλη τήν Έλλάδα οι πρόσφυγες και οι ιστορίες πού κυκλοφορούσαν γι' αυτούς κέντρισαν τά φτερά της φαντασίας του.

Ό Γιούγκερμαν είναι άπ' αυτή τήν άποψη χαρακτηριστικός. Είναι ό άνθρωπος πού έζησε έντονα τόν καιρό του, πρόθυμος για τό καθετί.

Οί ήρωες του Καραγάτση άνεβαίνουν από κάτω, πολύ συχνά από τή λάσπη ή τήν άρρώστεια από τή δίψα του πάθους. Θα μπορούσαν νά πέσουν στά κατάβαθα του άπελπισμού κι όμως πάντα ύπάρχει μέσα τους μία δύναμη πού τούς επιτρέπει νά ζούν. Όλοι αυτοί οι άνθρωποι πού πηγαινοέρχονται στά βιβλία του διακατέχονται περίπου από τό φοβερό πάθος της σάρκας. Κι όμως, ό συγγραφέας βρίσκει μέσα του όλη τή συμπόνοια πού χρειάζεται άπέναντί τους.

Τά διηγήματά του τά χρωματίζει έντονα, σχεδόν παθητικά. Ή διάθεση του έρωτισμού και οι περισσότεροι ήρωές του καίγονται από τό πάθος της ήδονης.

Ό Άλκης Θρύλος γράφει σχετικά: «Στίς περισσότερες σεξουαλικές σκηνές, στίς πιό ώμές άλλο δέν μπορεί ό προσεκτικός αναγνώστης νά δοκιμάσει παρά τήν άπελπισία του ίδιου του συγγραφέα, τόν σπαραγμό του».

Κι ό Άνδρέας Καραντώνης θα πει: «ό έρωτας δέν είναι πράξη χαράς αλλά σανίδα σωτηρίας όπου ό άνθρωπος καταφεύγει για νά γλυτώσει από τήν άπελπισία».

Ίσως για νά γλυτώσει από τήν υπερευαισθησία του γιατί νιώθει τόσο βαθιά τούς ανθρώπους, γιατί αγωνιά και πονά γι' αυτούς. Στέκει έκστατικός μπροστά στό μεγαλείο πού επιδεικνύουν σέ πάμπολα σημεία οι ήρωές του δέν διαστάζει όμως νά δείξει και τίς άδυναμίες τους πού όδηγούν στήν πτώση.

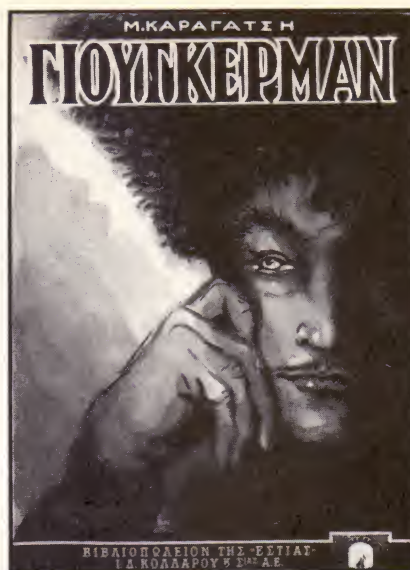
Όπως στόν Λιάπκιν, έτσι και στή Χίμαιρα, τό πάθος είναι καταλυτικό για τούς ανθρώπους αυτούς πού ξέρουν νά πληρώνουν. Πού δέν δέχονται συμβιβασμούς

γιατί όσο χαμηλά κι αν πέσουν μέ τις άθλιες πράξεις τους δεν παύουν να είναι περήφανοι.

Η μονοσήμαντη προβολή του σέξ στη Χίμαιρα υπερακοντίζεται καθώς αυτό εντάσσεται μέσα σ' ένα δράμα: ένα δράμα που δεν τό δημιουργεί ή σύγκρουση μιās φυσικής ροπής με μιā κοινωνική σύμβαση (τό γάμο) αλλά τό δημιουργεί ή ανθρώπινη μοίρα.

Ο Καραγάτσης δεν κατηγορεί την ήθική που προσφέρει «τίτλους ιδιοκτησίας» στους άντρες πάνω στις γυναίκες. Κάτι τέτοιο τό θεωρεί νόμιμο και εξίσου ίσως φυσικό. Έδω ένοχοποιείται ή τραγική ουσία του ανθρώπου καθεαυτή. Γι' αυτό και τά έρωτικά δράματα των συζύγων αντιμετωπίζονται με κατανόηση: φταίει ή μοίρα! Έτσι εξηγείται και ή παρουσία των μυθικών προσώπων της Μοίρας στη «Χίμαιρα». Η ίδια ή Άτρωπος είναι που όρίζει: «Έτσι είναι γραμμένο να φέρει τό χαλασμό στους άλλους και στόν έαυτό της την ώρα που ή εύτυχία έκρουγε τά φτερά της πάνωθ έτους».

Όλες οι περιπτώσεις ισχυρού πάθους που αναφέρει ο Καραγάτσης, είναι περιπτώσεις εξέγερσης που σπάνε τόν «τρομακτικά ιερό δεσμό του αίματος του οίκου και του γένους», ό όποιος είναι ακατάλυτος και αιώνιος. Και απ' αυτό τό σπάσιμο άλλωστε κερδίζουν την δραματική τους ένταση και δοξάζονται ως λαμπρές στιγμές της αρχαίας τραγωδίας. Είναι όμως εξαιρέσεις. Κι ένας λαός δεν βρίσκεται στίς εξαιρέσεις αλλά στόν κανόνα. Τόν όποιο ό ίδιος ό Καραγάτσης δεν παραλείπει να αναφέρει με τό στόμα της Μαρίνας καθώς ό Γιάννης και ό Μηνάς αγκαλιάζονται: «Είδα στην πατρίδα μου πολλές παρόμοιες σκηνές. Ποιοί αγκαλιάζονται με τέτοια κυρίαρχη αγάπη; Μονάχα οι έρωτευμένοι. Οι συγγενείς ποτέ! Έδω οι έρωτευμένοι μετρούν τις δημόσιες εκδηλώσεις τους — ίσως και τις ιδιωτικές. Έδω ή οικογένεια ξαπλώνει την παντοδύναμη ψυχική τυρρανία της εκείνο που λογαριάζει είναι ό σύζυγος, ή σύζυγος, ό γονιός, τ' άγγόνι, τ' ανήψι, τό ξα-



δέλφι. Κι ό πιο πανίσχυρος έρωτικός δεσμός έρχεται από πίσω».

Συχνά, ή έρωτική πράξη και ή ήδονή που δεν μπορεί να δαμαστεί, αντιμετωπίζεται από τόν Καραγάτση με κυνισμό και συνήθως, με την αναγκαστική αποδοχή τους, ακόμη και με πικρία.

Χαρακτηριστική της βαθύτερα πικρής διαθέσεως του Καραγάτση είναι ή τοποθέτηση των ήρώων του μέσα σε τοπία που συνήθως καλύπτει καταχνιά, όμίχλη, ύγρασία και βαθιές μυρωδιές της γής.

Ο Καραγάτσης ανήκει στη Σχολή του ρεαλισμού και δεν επιδιώκει να είναι ήθικοπλαστικός. Τά πράγματα στην κοινωνική ζωή είναι άδυσώπητα και έχουν πείσμα. Η διάκριση που πρεσβεύει ό Καραγάτσης για τούς ανθρώπους εί-



ναι ανάμεσα σε αδύνατους και δυνατούς χωρίς να αποκλείεται οι τελευταίοι να συντρίβονται. Άκριβώς επειδή είναι ρεαλιστής και όχι ρομαντικός ό δυνατός δεν είναι εκείνος που κάνει πράξεις ήρωικές αλλά είναι εκείνος που επιβιώνει μέσα στη φωτιά των πραγμάτων.

Τό ότι οι ήρωές του αντιπαθούν τά ολοκαυτώματα ακριβώς επειδή είναι και άνθρωποι δέ σημαίνει ότι δεν είναι της δράσης. Είναι ακούραστοι και άκόρεστοι κατά την έκφραση του Παναγιώτη Φωτέα. Παλεύουν χωρίς αίματα, χωρίς παραναλώματα και προσπαθούν να είναι καλλιτέχνες του παιχνιδιού παρά πολεμιστές. Άν ή ρεαλιστική προσαρμοστικότητα σημαίνει άρνηση αντιμετώπισης του θανάτου και του φόβου του αυτό δεν σημαίνει ότι λείπει από τούς πρωταγωνιστές του ή αγωνιστικότητα και ή δημιουργική φαντασία συνάμα όμως και ή βουλιμία την όποια ό Καραγάτσης δεν διστάζει να τη σπρώξει με τά ένστικτα των ήρώων του μέχρι τόν έκφυλισμό.

Άπό πλήθος σελίδες του αναδύεται ένα καταλυτικό αίσθημα φθοράς, με τό όποιο χρωματίζεται τό περιβάλλον των πρωταγωνιστών του και οι επιλογές τους.

Όσον άφορά στην πολιτική ό Καραγάτσης είναι μυθοποιός αλλά και απομυθοποιός της. Στην πολιτική τριλογία του (κατά τόν Παν. Φωτέα) δηλαδή στά έργα «Κοτζαμπάσης του Καστρόπυργου», «Αίμα χαμένο και κερδισμένο» και τά «Στερνά του Μίχαλου», ό Μίχαλος, ό κεντρικός ήρωας είναι ή αποθέωση της προσαρμοστικότητας. Για να γλυτώσει τη ζωή του ως όμηρος των Τούρκων στην Τριπολιτσά δέ διστάζει ν' άλλαξοπιστήσει. Είναι ήδονιστής, και αντιηρωικός και του άρέσει ή γαλήνια ζωή. Γίνεται ήρωας από σύμπτωση και εξαγοράζει έτσι την αλλαξοπιστία του.

Ο αντικοτζαμπασισμός του είναι διάχυτος στό πρώτο βιβλίο ενώ άς σημειωθεί ότι τό δεύτερο τό άφιέρωσε «σε όσους δεν ψήφισαν ποτέ» δείχνοντας έτσι μιā άπαξία

ἀπέναντι στο κοινοβουλευτικό παιχνίδι.

Στόν Κοτζάμπαση του Καστρό-πυργου, παρουσιάζεται ἀντίθετος στήν υἱοθέτηση τῶν συνταγματικῶν μεταρρυθμίσεων τοῦ 1844 ἀπό τόν Κωλέττη, ὑποστηρίζοντας τήν ἀποψη ὅτι δέν ἐπιβλήθηκαν ἀπό λαϊκές κινητοποιήσεις ἀλλά ἐκ τῶν ἄνω ἀπό πλούσιους ἀστούς πού ἐπιδίωκαν τή συγκέντρωση πολιτικῆς ἐξουσίας στά χέρια τους. Ὡς σημειωθεῖ ἐδῶ ὅτι σέ πολλά σημεία τῶν βιβλίων του ἡ ἀστική τάξη τῆς ἐποχῆς γίνεται ἀντικείμενο εἰρωνίας καί χλευασμοῦ ἐκ μέρους του, ἀκριβῶς γιατί χαρακτηρίζεται ἀπό μιά στενόμυαλη αἴσθηση ὑπεροχῆς ἐναντι τοῦ λαοῦ στηριζόμενης στήν ὕλική καί ὄχι τήν πνευματική εὐμερία της. Τά πιό ποταπά ἔνστικτα ἀναδύονται ἀπό τίς τάξεις της συνδεδεμένα μ' ἓναν ξέφρενο πανσεξουαλισμό πού σκοπό ἔχει τήν τοποθέτηση τῶν πρωταγωνιστῶν του στό χαμηλότερο ἀνθρώπινο σῆμεϊο.

Ἀντίθετα, ὁ συγγραφέας παραστέκει ρεαλιστής καί συμπονετικός σύντροφος καί στήν ἀνάγκη θαυμαστής τοῦ ἄγριου καί πονεμένου κόσμου πού παλεύει μέρα νύχτα στήν στεριά καί στά πέλαγα.

Ἡ πολιτική του θεωρία, ὅπως ἴσως μπορεῖ νά συναχθεῖ ἀπό τίς σκόρπιες σκέψεις πού παραθέτει στά βιβλία του θά μπορούσε νά χαρακτηριθεῖ ἀριστοκρατική. Πιστεύει ὅτι ἐκεῖνοι πού μποροῦν νά βοηθήσουν στή διακυβέρνηση τοῦ κράτους εἶναι μᾶλλον κάποιοι φωτισμένοι τοπικοί ἄρχοντες πού δέν ἔχουν ἀνάγκη τήν πολιτική ἐξουσία γιά νά προβληθοῦν καί νά πλουτίσουν —γιατί εἶναι ἤδη εὐποροι— ἀλλά ὁδηγοῦνται καί πράττουν μέ γνώμονα τό συμφέρον τοῦ λαοῦ, γνωρίζοντας τά κατὰ τόπους προβλήματα μέ τά ὁποῖα ὁ καθένας τους βρίσκεται σέ καθημερινή ἐπαφή. Αὐτό μπορεῖ νά συναχθεῖ ἀπό τή συζήτηση μέ τόν Ὁθωνα καί τίς σκέψεις τοῦ Μιχάλη Ρούση στόν «Κοτζάμπαση του Καστρόπυργου».

Στήν ἐπανάσταση τῶν μπολσεβίκων βλέπει τήν ἥττα τῆς Ρωσίας τήν ἥττα τῆς πατρίδας καί τήν καταστροφή τῆς Παράδοσης, τοῦ πολιτισμοῦ της. Συνάμα ὁμως, καί τήν ιδεολογική ἰσοπέδωση: «Τώρα μάλιστα πού τό ὀριστικό γκρέμισμα τοῦ τσαρικοῦ καθεστῶτος ἰσοπέδωσε τά πάντα...»

Ἀκόμα χαρακτηριστικές εἶναι οἱ κουβέντες τοῦ Συνταγματάρχη Λιάπκιν στόν Γιούγκερμαν καθῶς τόν κατακρίνει ὅσον ἀφορᾷ τή συμμετοχή του στά πλιάτσικα πού ἀκολούθησαν τήν ἐπανάσταση: «...Ἐμεῖς ὁμως πού πολεμούσαμε μονάχα γιά τή Ρωσία, εἶδαμε μαῦρες μέρες πάνω στό ἄσπρο χιόνι τῆς στέπας. Εἴμαστε ἓνας πρὸς δέκα. Οἱ Κόκκινες μεραρχίες κατέβαιναν ἀπ' τό Βορρᾶ, σάν ἀμέτρητα κοπάδια λύκων. Διαφεντέψαμε τό ἅγιο χῶμα τῆς πατρίδας μας σπιθαμή πρὸς σπιθαμή μέ τήν ἐλπίδα πῶς κάποτε θά γινόταν τό θάμα, νά ξεκαθαρίσουμε τήν ἀγία Ρωσία ἀπό τήν κόκκινη πανούκλα».



Ἡ ὑποδοχή τοῦ Ὁθῶνα στήν Ἀθήνα (πίνακας τοῦ Hess). Ὁ Καραγάτσης δέν ἔτρεφε αὐταπάτες γιά τήν πολιτική ποιότητα τῶν κοτζαμπάσηδων καί τῶν ἀγωνιστῶν πού περιέβαλαν τόν Ὁθωνα, καθῶς καί γιά τίς δυνατότητες τοῦ κοινοβουλευτικοῦ παιχνιδιοῦ.



Όμόνοια 1920. Σ' ένα τέτοιο περιβάλλον, τοποθέτησε ο Καραγάτσης έναν από τους πιο γνωστούς του ήρωες, τόν Γιούγκερμαν. Στην πανέμορφη Αθήνα του 1920, όπου όλα ήταν πιθανά για τους φιλόδοξους και τους απελπισμένους, τη στιγμή που η ελληνική αστική τάξη γνώριζε την θεαματική της άνοδο.

Γιά να φωτίσουμε καλύτερα την πολιτική φυσιογνωμία του Καραγάτση, θα πρέπει σ' αυτό τό σημείο να δώσουμε κάποια στοιχεία για τη ζωή του και την πολιτική σταδιοδρομία του.

Τό πραγματικό του όνομα είναι Μ. Ροδόπουλος.

Ο πατέρας του αφότου εγκαταστάθηκε στη Λάρισα εξελέγη επανειλημμένα βουλευτής (1899, 1913-1920, 1926, 1928) ενώ ο αδελφός του Κων/νος (Τάκης) Ροδόπουλος πολιτευόμενος από τό 1933 διετέλεσε ύπουργός και πρόεδρος της Βουλής στην οκταετία Καραμανλή (1953 - 63).

Ο ίδιος ο Καραγάτσης υπήρξε πολιτευόμενος του Κόμματος των Προοδευτικών. Ή πριν τό 1960 φυσιογνωμία του κόμματος αυτού ταιριάζει στη νοοτροπία του συγγραφέα. Τό Κόμμα των Προοδευτικών εκείνης της εποχής όπως μάς πληροφορεί ο Παν. Φωτέας επαγγέλλεται την όρμη, τόν τολμηρό όραματισμό και την πρακτική

δράση.

Ο άρχηγός του, παρουσιάζεται σάν αισιόδοξος από ιδιοσυγκρασία και ρεαλιστής από γνώση.

Διαλαλεί ότι ανήκει στην θετική Σχολή του Δικαίου, μιλά για τη ρευστότητα των ανθρώπινων πραγμάτων και για τη δράση του πολιτικού μέσα σ' αυτόν τόν «σχετικισμό». Οί λόγοι του άντηχούν τίς άπόψεις για τολμηρά και δυνατά πρόσωπα και σχέδια και ταυτόχρονα άγγίζουν και ύψηλούς έθνικιστικούς τόνους. Οί όπαδοί του επικαλούνται τόν Μακιαβέλι για να άντλήσουν έπιχειρήματα περί της πολιτικής προσαρμογής. Βεβαιώνουν ότι δέν ενδιαφέρονται για την δημοτικότητα που στηρίζεται στη δημαγωγία, άνεβαίνουν —άν χρειαστεί— τό ποτάμι έναντίον του ρεύματος χωρίς να άρνούνται πλαгиδοδρομήσεις. Όλα βέβαια χάριν άμετακίνητης στρατηγικής.

Ο Άρχηγός (Σπ. Μαρκεζίνης) κηρύσσει άνάπτυξη και λήθη και

ζητά να συνεχίσει τό πείραμα που άρχισε μέ τόν Έλληνικό Συναγερμό μέ προκάλυμμα τόν Παπάγο — και που απέτυχε κατά τη γνώμη του από τίς έμπλοκές του παλαιοκομματισμού και της άτολμίας.

Επαγγέλλεται ότι άνάπτυξη δέν ύπάρχει χωρίς δημοκρατία δυτικού τύπου αλλά θέλει και κράτος δυνατό για να μήν έχουμε «χειροκρατία», δηλαδή έπικράτηση των χειροτέρων —και κατά λογοπαίγνιο— έπικράτηση των χειριών, της γροθιάς.

Ο έλιτιστικός χαρακτήρας που ύπάρχει στον Καραγάτση διαφαίνεται και στό κόμμα των Προοδευτικών, γεγονός που τό έμποδίζει να γίνει Κόμμα μαζών.

Πολιτεύεται 2 χρονιές ('56, '58) αλλά δέν διακρίνεται πουθενά. Τό '56 επί συνόλου 25 ύποψηφίων έρχεται 14ος μέ 135 σταυρούς (ό πρώτος είχε 1399) ενώ τό '58 επί συνόλου 16 έρχεται 14ος μέ 798 σταυρούς (ό πρώτος Θ. Παπαγιάννης είχε 8119).

Ο Καραγάτσης είχε φαίνεται άπωθημένο μέσα του έναν πολιτικό. «Η θανατερή ήδονή της πολιτικής» (Κοτζάμπασης σελ. 166) κυλά στις τεντωμένες αρτηρίες του.

Κι έτσι βλέπουμε τόν άπολογητή του «άντηρωϊσμού» νά ρίχνεται σέ μιά πολιτική μάχη άρκετά όλοκαυτωματική «μέ πολλή διάθεση σκοτεινού χιούμορ καί εύπατρίδικου σνομπισμού» (Παν. Φωτέας «Ο πολιτικός Καραγάτσης»).

“Αλλωστε, νά σημειώσουμε ότι ή ένταξή του σ’ αυτό τό κόμμα ίκανοποιεί καί τόν μυστικισμό του έπειδή ύπάρχει πολύς μυστικισμός αλλά καί θρησκευτική άφοσίωση σέ σκοπούς σ’ αυτόν τόν πολιτικό χώρο.

Ο Καραγάτσης είχε πάντα τήν αίσθηση τών ευρύτερων συνόλων. Σ’ όλα τά έργα του άκολούθησε τόν міτο της ζωής τών ήρώων του διαχρονικά, πολυεπίεδα καί διατοπικά. Αυτή ή τάση νά βλέπεις τόν χρόνο σέ όλες τίς διαστάσεις τόν ώθει πρός τήν ‘Ιστορία τήν όποία έρωτεύτηκε πίο πολύ άπ’ όλους τούς συγγραφείς της γενιάς του ‘30. Έξέδωσε μάλιστα κι ένα άμιγές ιστορικό έργο μιάν «‘Ιστορία τών Έλλήνων». Κύρια όμως έκδηλώνεται ή ιστορική του συνείδηση μέσα στην πεζογραφία. Τήν ιστορία τήν διαισθάνεται όχι μόνο σάν σειρά κορυφαίων γεγονότων αλλά καί σάν άναστήλωση της καθημερινότητας — παρατηρεί ό Π. Φωτέας. «Μαρτυρία όχι μόνο στην ήρωϊκότητα αλλά καί στη άντηρωϊκότητα του βίου, μυλόπετρα πού αλέθει τίς μέρες τών ανθρώπων».

Καί δέν άργησε νά ‘ρθει ή μέρα όπου τό άλεσμα της ζωής του, έφθασε στό δικό του τέλος.

Έκείνο τόν καιρό ό Καραγάτσης έτοίμαζε μέ ξεχωριστό ενδιαφέρον τό τελευταίο καί άτελείωτο μυθιστόρημά του. Τό «10». Κατέβαινε συχνά στόν Πειραιά, πότε μόνος, πότε μέ φίλους, άντίκρυζε τή θάλασσα πού τόσο αγαπούσε καί τριγύριζε στους δρόμους εκεί κοντά στό λιμάνι σέ κακόφημα κέντρα καί καφενεία. Καί παρατηρούσε. Καί αγωνιούσε καθώς έβλεπε έναν όλόκληρο κόσμο νά άλ-

λάζει, νά ξεπέφτει πλησιάζοντας τή δεκαετία του ‘60.

Κι ό θάνατος του είχε ήδη επισημάνει τήν παρουσία του. Σ’ ένα χωρίο του «10» τή μοιράζεται μαζί μας:

«Αυγάτισε άξαφνα ή καταχνιά· σκέπασε μέ άσάφεια τά πάντα. Τά δεμένα φορτηγά στου Ξαβέριου καί στη Ζώνη πήραν μορφή όνειρική. Η καμπάνα του “Αι Νικόλα άρχισε νά άργοσημαίνει τόν “Ορθρο. Καναδυό εύσεβείς σταυροκοπήθηκαν βιαστικά· οί περισσότεροι δέν έδωσαν σημασία· δέν πίστευαν σέ Θεό καί Διάβολο, μόνοι τους, έπρεπε νά τά βγάλουν πέρα σέ τούτη τή ζωή, άλλη ζωή δέν ύπάρχει».

Στίς 13 Σεπτεμβρίου του 1960 είχε κιόλας φτάσει στό 1517 χειρόγραφο του «10», μάς πληροφορεί ό Νίκος Πολίτης.

«Πολύ τά διασκεδάζω αυτά πού γράφω για τούς εργατοπατέρες», είπε. «Βρήκα κι ώραίο ψευδώνυμο του Φώτη Μακρή». Ξαναφόρεσε τά γυαλιά του καί διάβασε τό τέλος του διαλόγου:

«Κάνεις λάθος. Υπάρχει ή συνδικαλιστική όργάνωση πού όδηγεί στόν άγώνα».

«Ποιός;» σάρκασε ό Παυλόπουλος. ‘Ο Πότης Κοντός καί ή συμμορία του; “Ας γελάσω!» καί γέλασε κι ό ίδιος ό Καραγάτσης μέ παιδιάστικη χαρά καί νεανική ευφορία.

«“Ας γελάσω» είναι οί δυό τελευταίες λέξεις πού έγραψε.

Τά ξημερώματα της έπόμενης μέρας τόν βρήκε ό θάνατος. Τόν βρήκε όμως καλόκεφο κι όμορφο κι έτοιμασμένο.

Κι άς ήταν μόλις 52 χρονών.



ΕΙΝΑΙ ΣΩΣΤΟ ΝΑ ΠΗΓΑΙΝΕΙΣ ΕΝΑΝΤΙΑ ΣΤΟ ΠΕΥΜΑ



ΟΜΩΣ,
ΜΕ ΤΗ
«ΝΕΑ ΤΑΣΗ»
ΕΙΝΑΙ
ΕΥΚΟΛΟΤΕΡΟ

Η ΑΛΩΣΗ ΤΗΣ ΤΡΙΠΟΛΙΤΣΑΣ

Γράφει ο Πενθεύς

Λαός, ἀποτινάσσων πολυχρόνιον καί βαρύν =
ζυγόν, κινεῖται πάντοτε θηριωδῶς κατά τῶν =
δεσποτῶν του· ὁ δέ ὄπλοφόρος τῆς Ἑλλάδος
λαός =
ἦττον ἔτι μᾶλλον ἀκράτητος κατ' ἐκείνας τὰς =,
ἡμέρας, διότι οὔτε κυβέρνησις ὑπῆρχεν, οὔτε =
μισθός ἐδίδετο, οὔτε τροφαί τακτικῶς διενέμοντο, =
οὔτε μέλλον ἀσφαλές ἐφαίνετο, οὔτε ὁ ἄτακτος =
ἐπαιδεύετο, οὔτε ὁ σοφρονῶν ἀνταμείβετο =

Σπ. Τρικούπης: Ἱστορία τῆς Ἑλληνικῆς Ἐπαναστάσεως

I

Ἡ Τριπολιτσά, (σημερινή Τρίπολη) βρίσκεται στό νοτιο-ἀνατολικό ὁροπέδιο τῆς Ἀρκαδίας, στό κέντρο σχεδόν τῆς Πελοποννήσου, μόλις 8 χιλιόμετρα βορειοδυτικά τῆς ἀρχαίας Τεγέας. Περικλείεται ἀπό τίς κορυφές τοῦ Μαινάλου, τοῦ Ἀρτεμισίου καί τοῦ Παρθενίου καί ἔχει ὑψόμετρο 2.152 πόδια.

Σύμφωνα μέ τίς πιό ἀξιόπιστες μαρτυρίες ἡ πόλη ἄρχισε νά κτίζεται στούς πρόποδες τοῦ Ἀγ. Θεοδώρου προέκταση τοῦ Μαινάλου, κατά τή διάρκεια τοῦ 14. αἰῶνα.

Ἀπό τῆς κτίσης τῆς μέχρι τά 1715, χρονιά πού ἡ Πελοπόννησος ἀνακτήθηκε ὀριστικά ἀπό τοὺς Τούρκους, ἡ Τριπολιτσά ἦταν ἓνα ἄσημο μικρό χωριό. Οἱ Τούρκοι τό ὀνόμαζαν Γαραμπουλούζ ἢ Ταραμπολίτζα καί οἱ ἐνετικοί χάρτες τοῦ 1571 καί 1572 αἰῶνα τό παρουσίαζαν μέ τό ὄνομα Drapolitza. Ἡ ἄποψη τοῦ Σπ. Τρικούπη ὅτι ἡ πόλη: «ἐκλήθη Τρίπολις καί κοινότερον Τριπολιτσά, ὡς διαδεχθεῖσα τὰς τρεῖς πόλεις· τῆς Τεγέας τῆς Μαντινείας καί τῶν Ἀμυκλῶν (Μουχλιού) ἢ τοῦ Παλλαντίου», δέν φαίνεται νά ἀνταποκρίνεται στήν πραγματικότητα (1).

Στά 1786/6 μέ τήν μεταφορά τῆς ἑδρας τοῦ Πασᾶ τῆς Πελοποννήσου ἀπό τό Ναύπλιο στήν Τρι-

πολιτσά, τό μικρό χωριό βγήκε ἀπό τήν ἀφάνεια καί ἄρχισε νά ἐκσυγχρονίζεται μέ γοργούς ρυθμούς. Τό καινούργιο πρόσωπο τῆς Τριπολιτσᾶς ἀντικαθρεπτίζεται ξεκάθαρα μέσα ἀπό τίς σελίδες τῆς «Νεώτερης Γεωγραφίας» (1791) τοῦ ἱερομονάχου Δανιήλ καί τοῦ ἱεροδιάκονου Γρηγορίου: «Τριπολιτζί πόλι μεγάλη εἶναι ἡ μητρόπολι τῆς Ἀρκαδίας καί ὅλης τῆς Πελοποννήσου μέ τό νά εἶναι καθεδρά τοῦ πασᾶ. Αὕτη ἡ πόλι πρωτῆτερα ἦταν ἓνα χωριό καί εἰς τόν ὑστερινό αἰῶνα ἔγινε πόλι καί ἦταν εἰς τόν παρόντα πόλεμο ἀτείχιστη. Εἰς αὐτόν ὅμως οἱ Τούρκοι τήν ἐτείχισαν».

Ἡ ὀχύρωση τῆς πόλης ἀποφασίστηκε ἀπό τόν πρῶτο πασᾶ τῆς, τόν Ἀχμέτ πασᾶ Σαλαμπάση. Ὅπως ἐξιστορεῖ ὁ Σπ. Τρικούπης:

«Τό τεῖχος τῆς εἶχε δεκατεσσάρων ποδῶν ὕψος, πάχος δέ ἔξ πρὸς τὰ κάτω καί τριῶν πρὸς τὰ ἄνω, περιφέρειαν δέ δύο μιλίων· πρὸς δέ τήν δυτικήν ἄκρην ἐπὶ θέσεως ὑψηλοτέρας ἔσωθεν τοῦ τεῖχους ἔκειτο ἡ μεγάλη λεγομένη Τάπια, φαινόμενη ὡς ἀκρόπολις. Πυργωτόν ἦτο γύρωθεν τό τεῖχος, εἶχε διπλᾶς πολεμίστρας ἐπιτηδείας εἰς τουφεκοπόλεμον καί 30 κανόνια ἔξ' ὧν ὀλίγα εὐχρηστα».(2)

II

Τόν Νοέμβριο τοῦ 1920 ἔφτασε στήν Τριπολιτσά προερχόμενος ἀπό τό Χαλέπι, ὁ Μεχμέτ Χουρσίτ πασᾶς μέ αὐστηρές διαταγές «νά παρακολουθήσει τίς μηχανογραφίες τῶν Ἑλλήνων καί τίς ραδιοургίες τῶν Ρώσων προξένων». Οἱ πληροφορίες πού ἀπό τό καλοκαίρι ἔφταναν στήν Κωνσταντινούπολη ἀναφορικά μέ τόν σχεδιασμό ἑνός ξεσηκωμοῦ τῶν ραγιαδῶν στόν Μωριά, εἶχαν πανικοβάλει τόν Σουλτάνο Μαχμούτ πού ἀναλογιζόταν τίς ὁδυνηρές συνέπειες μιᾶς παρόμοιας ἀνταρσίας, σέ μιᾶ ἐποχή πού ὁ αὐτοκρατορικός στρατός ἦταν ἤδη ὑπερβολικά ἀπασχολημένος μέ τήν καθυπόταξη τοῦ φερμανλῆ(3) πασᾶ τῶν Ἰωαννίνων.



Ὁ Θεόδωρος Κολοκοτρώνης, ὑπὸ τοῦ Hanfstoengl τό 1828

Ὁ Χουρσίτ δέν διαπίστωσε καμιά ὑποπτη κίνηση. Σ' ὁλόκληρο τό Μωριᾶ βασίλευε εὐνομία καί τάξη καί οἱ ἐπαφές πού εἶχε μέ τούς πρόκριτους καί τούς ἀρχιερεῖς τόνωσαν βαθειά μέσα τοῦ τήν πεποίθηση ὅτι ὅλες αὐτές οἱ φήμες πού ταξίδευαν ἀνεξέλεγκτα στήν Πρωτεύουσα, δέν ἦταν τίποτα ἄλλο παρά μιᾶ ἀπελπισμένη προσπάθεια ἀντιπερισπασμοῦ τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ, γιά νά ἐλαφρώσει τή στρατιωτική πίεση πού δεχόταν. Ὁ Χουρσίτ ἐνημέρωσε τόν Σουλτάνο ὅτι ὁ κίνδυνος δέν βρισκόταν στόν Μωριά ἀλλά στήν Ἡπειρο καί ὅτι ἐκεῖ ἔπρεπε νά στρέψει ἀπερίσπαστος τήν προσοχή του.

Καθησυχασμένος ἀπό τίς διαβεβαιώσεις τοῦ Χουρσίτ, ὁ Σουλτάνος δέν βρίσκει πλέον κανένα λόγο νά κρατᾶ περισσότερο τόν ἔμπειρο καί ἱκανό στρατιωτικό στόν ἥσυχο καί νομιμόφρονα Μωριά. Μέ μιᾶ καινούργια διαταγή τόν ὀνομάζει ἀρρασκέρη καί τοῦ προσδιορίζει τήν καινούργια του ἀποστολή. Νά συντρίψει τήν ἀντίσταση τοῦ Ἀλῆ Πασᾶ.

Στίς ἀρχές Ἰανουαρίου τοῦ 1821, τήν ὥρα πού «ὁ Κολοκοτρώνης — ὅπως γράφει χαρακτηριστικά ὁ Finley — φανερωνόταν σάν προάγγελος τῆς καταιγίδας στίς ἀκτές τῆς Μάνης», ὁ Χουρσίτ ἐφευγε γιά τήν Ἡπειρο, ἀφήνοντας τή διοίκηση τῆς Τριπολιτσᾶς στά χέρια τοῦ Καϊμακάμπ Μεχμέτ Σελήχ.

Ἡ ἄφιξη τοῦ Κολοκοτρώνη στό Μωριά καί οἱ πρῶτες ἐπαφές του μέ τούς πρόκριτους καί τούς καπετανέους, δημιούργησαν ὅπως ἦταν φυσικό στίς τουρκικές ἀρχές μεγάλη ἀναστάτωση. Ὁ Μεχμέτ Σελήχ ἐνημέρωσε δίχως καθυστέρηση τόν Σουλτάνο καί ἄρχισε νά μηχανεύεται τρόπους πού θά μπορούσαν νά ματαιώσουν τήν ἐξέγερση. Στίς ἀρχές Μαρτίου μέ ἐγγύκλιό του ζήτησε ἀπό ὅλους τούς πρόκριτους καί τούς ἀρχιερεῖς τοῦ Μωριᾶ νά συγκεντρωθοῦν στήν Τριπολιτσά γιά διαβουλεύσεις.

Οἱ διαβουλεύσεις ἀνάμεσα στίς ἐλληνικές ἀρχές καί τήν Τουρκική διοίκηση ἦταν ἓνα ἀρκετά συνηθισμένο φαινόμενο ἀλλά στίς ἀρχές Μαρτίου πολ-

λοί λίγοι είχαν ψευδαισθήσεις για τό πραγματικό νόημα αυτής της σύσκεψης. Ο καϊμακάμης δέν είχε ανάγκη από συνομιλητές αλλά από όμηρους. Παρά τό γεγονός ότι τό ένδεχόμενο της όμηρίας είχε συζητηθεί πολύ αναλυτικά στη μυστική διάσκεψη της Βοστίτσας και μάλιστα είχε παρθεί όμόφωνη απόφαση νά άρνηθουν όποιαδήποτε πρόσκληση μετάβασης στην Τριπολιτσά, τό σύνολο σχεδόν των προκρίτων και των άρχιερέων υπάκουσε στην Τουρκική διαταγή. Έτσι μέ τό ξέσπασμα της επανάστασης οι Έλληνες άξιωματούχοι βρέθηκαν έγκλωβισμένοι μέσα στην ίδια τη φωλιά του έχθρου.

Άρχικά οι Τούρκοι συμπεριφέρθηκαν στά πρόσωπά τους μέ άρκετό σεβασμό και ευγένεια ή δέ επιτήρησή τους ήταν διακριτικότατη. Όμως μέ την εμφάνιση των έλλήνων επαναστατών στά γύρω βουνά και ύστερα από πιέσεις του τουρκικού και έβραϊκού όχλου, πολλοί από αυτούς όδηγήθηκαν στίς φυλακές.

III

Άπ' όλους τούς Έλληνες όπλαρχηγούς πρώτος ό Θεόδωρος Κολοκοτρώνης κατανόησε ότι ή κύρια προϋπόθεση για την επικράτηση της επανάστασης στον Μωριά ήταν ή άλωση της Τριπολιτσάς. Η πόλη πέρα από έδρα της Τουρκικής διοίκησης ήταν και τό κύριο όρμητήριο του έχθρου που διέθετε άξιοσημείωτη στρατιωτική δύναμη. Η έξουδετέρωση αυτής της δύναμης θά σήμαινε για τούς επαναστάτες πλήρη έλευθερία κινήσεων.

Παρά τη φήμη της ή Τριπολιτσά ήταν άπαρασκευάστη νά αντιμετώπισει μιά όργανωμένη πολιορκία. Δέν υπήρχαν σχέδια για έναν ένδεχόμενο αποκλεισμό της και οι αποθήκες της ήταν σχεδόν άδειες. Όπως γράφει ό Σπ. Τρικούπης: «είχε δέ όλίγας τροφάς έξ αίτίας της ώρας του έτους και της άπροσδοκήτου συρροής τόσου πλήθους· αν δέ και πολλά έψιθυρίζοντο περί της μελετωμένης αποστασίας, ούδεμία έγένετο φροντίς έν καιρώ περί σιταγωγίας».

Σύμφωνα μέ στοιχεία που δίνει ό Φωτάκος μέσα στην πόλη ζούσαν 35.000 άτομα και πολύ σύντομα στον πληθυσμό αυτό προστέθηκαν 8.000 πρόσφυγες από τίς γύρω περιοχές που άμέσως μετά τό ξέσπασμα της Έπανάστασης αναζήτησαν προστασία πίσω από τά τείχη της πόλης.

Ηδη από τίς αρχές Άπριλίου οι Έλληνες επαναστάτες είχαν προσπαθήσει νά αποκόψουν την Τριπολιτσά από τον έξω κόσμο. Ένας άσθενικός κλοιός έσφιγγε την πόλη από Βορρά, Δύση και Νότο και μιά σειρά από στρατόπεδα που άπειχαν από την Τριπολιτσά 3-4 ώρες άποτελούσαν τά εύθραυστα άντιστηρίγματα αυτής της τόσο φιλόδοξης προσπάθειας.

Όμως τά στρατόπεδα αυτά ύπερβολικά απομακρυσμένα τό ένα από τό άλλο δέν είχαν καμμία

πρακτική δυνατότητα κοινής δράσης. Πρέπει επί πλέον νά προστεθεί ότι ή έλλειψη ενός άρχηγού σέ θέση νά αναλάβει την ευθύνη της διεύθυνσης των πολεμικών επιχειρήσεων, και τόν δραστικό αποκλεισμό της πόλης είχε όδηγήσει στη γέννηση πολλών έκφυλιστικών φαινομένων.

Όλα αυτά έξηγούν την εύκολία μέ την όποία ό κεχαγιάμπεης του Χουρσίτ Μουσταφά επί κεφαλής 3.500 Άλβανών διέσπασε τον έλληνικό κλοιό και μπήκε στην Τριπολιτσά στίς 6 Μαΐου μέ τροφές και πολεμοφόδια. Η εύκολη αυτή νίκη, όπως ήταν φυσικό, αναπτέρωσε τό ήθικό των Τούρκων. Οι φιλοδοξίες του Μουσταφά δέν περιορίζονταν πιά στην άνακούφιση της κυκλωμένης πόλης αλλά στην ίδια την κατάπνιξη της επανάστασης που στίς περιοχές της Μεσσηνίας και της Λακωνίας είχε θεριφεί επικίνδυνα.

Διαισθανόμενος τίς προθέσεις του Μουσταφά, ό Κολοκοτρώνης που στίς 28 Άπριλίου είχε άνακηρυχτεί Άρχιστράτηγος της Καρύταινας, έπικήρησε νά τον σταματήσει στο Βαλτέτσι πάνω στο δρόμο για τη Μεγαλόπολη. Ο Μουσταφά σίγουρος για την ύπεροχή των όπλων του άποδέχθηκε την πρόκληση και στίς 12 Μαΐου τά στρατεύματά του συγκρούστηκαν μέ τούς Έλληνες επαναστάτες. Κατά την διάρκεια της φονικότατης μάχης που κράτησε δύο μέρες ό Μουσταφά όχι μόνο δέν κατόρθωσε νά διαλύσει τούς Έλληνες, αλλά ύποχρεώθηκε νά ύποχωρήσει ταπεινωμένος στην Τριπολιτσά.



Άλβανός Μποσιμπουζούκος

Πέντε μέρες αργότερα ο Κεχαγιάμπεης Μουσταφάς επιχειρεί να διασπάσει τόν κλοιό από ένα άλλο σημείο Ν.Α. της Τριπολιτσάς, εκεί όπου τό στρατόπεδο των Βερβαίνων έκλεινε τό δρόμο γιά τόν Μυστρά. Γιά μία ακόμη φορά τά έλληνικά όπλα θριαμβεύουν. Τά Δολιανά καί τά Βέρβαινα έπισφραγίζουν τή νίκη τοῦ Βαλτεσίου καί οί κλεισμένοι στήν Τριπολιτσά Τοῦρκοι βλέπουν μέ τρόπο τό κλοιό τῶν επαναστατῶν νά κλείνεται ακόμη πιό σφικτά γύρω από τήν πόλη.

Μέ τή νικηφόρα γιά τά έλληνικά όπλα τῆς μάχης τῆς Γράνας στίς 10 Αὐγούστου ἡ Τριπολιτσά αποκλείεται καί από τά ανατολικά. Οί ἐγκλειστοί γνώριζαν ὅτι δέν μπορούσαν νά ἐλπίζουν πλέον σέ καμμία ἐξωτερική βοήθεια καί οί φημολογίες γιά μία ἐνδεχόμενη ἄφιξη τουρκικῶν στρατευμάτων από τήν Ἀνατολική Στερεά δέν ἔχουν τήν δύναμη νά σκορπίσουν τά κακά προαισθήματα πού φωλιάζουν στίς ψυχές τους.

Ἡ προδιαγραφόμενη συμφορά σέ συνδυασμό μέ τήν πείνα, τίς κακουχίες καί τίς ἀρρώστιες πού γεννιοῦνται από τή μακρόχρονη πολιορκία μιᾶς ἀπαρασκεύαστης πόλης, ὑπονόμευσαν ἀνεπανόρθωτα τή μέχρι τότε τουρκική ὁμοψυχία. Ἡ ἐξουσία τοῦ Κεχαγιάμπεη ἀποδυναμώθηκε καί τό κενό καλύφθηκε από τρεῖς ἐπίσημες τάσεις, μέ διαφορετικές προθέσεις καί ἐλπίδες ἡ κάθε μία.

Οἱ Τοῦρκοι τῆς Ἀσίας, ἀντιπροσώπευαν τήν τάση τῶν ἀδιαλάκτων. Κάτω από τήν ἀρχηγία τοῦ Κεχαγιάμπεη καί τοῦ Καϊμακάμη πίστευαν ὅτι ὅποια-δήποτε προσπάθεια συνενόησεως μέ τοὺς Ἕλληνες ἦταν καταδικασμένη καί ὅτι ἡ μόνη λύση σωτηρίας τους ἦταν μία ἥρωϊκή ἐξοδος πρὸς τήν κατεύθυνση τοῦ Ναυπλίου.

Οἱ Τοῦρκοι τοῦ Μωριά κάτω από τήν ἀρχηγία τοῦ Κιαμήλμπεη, τοῦ Μουσταφάμπεη, τοῦ Δεφετερδάρη καί τοῦ Σιέχ - Νετσήπ ἐφέντη, διαχώρισαν τή θέση τους από τά παράλογα σχέδια τῶν ὁμοεθνῶν τους τῆς Ἀσίας. Ἡ ἐξοδος από τήν πόλη σέρνοντας μαζί τους τόσες χιλιάδες ἄμαχου πληθυσμοῦ ἦταν κατά τήν ἀποψή τους μία πράξη αὐτοκτονίας. Ἀντίθετα θά μπορούσαν νά ἐπιχειρήσουν ἕναν ἐντιμο συμβιβασμό μέ τόν ἐχθρό καί νά ἐγκαταλείψουν τήν Τριπολιτσά μέ τάξη. Σίγουροι γιά τοὺς δεσμούς φιλίας τους μέ ἀρκετοὺς Ἕλληνες ὀπλαρχηγούς, πίστευαν κάθε ἄλλο παρά ἀβάσιμα, ὅτι θά μπορούσαν νά καταλήξουν σέ μία ἐντιμη συμφωνία.

Οἱ Ἀλβανοί, τέλος, ὑπὸ τήν ἀρχηγία τοῦ Ἑλμάμπεη διαδήλωναν φανερά τίς προθέσεις τους νά μὴ σκοτωθοῦν γιά χάρη τῶν Τοῦρκων καί ἀναζητοῦσαν δικούς τους δρόμους σωτηρίας, μέσα ἀπὸ ἐντονες παρασκηνακές ἐνέργειες.

Στίς ἀρχές Σεπτεμβρίου, ἐνῶ οἱ διαβουλεύσεις τοῦρκων καί ἁλβανῶν μέσα στήν ἀποκλεισμένη πόλι ὅχι μόνο δέν ὀδηγοῦσαν πουθενά ἀλλὰ ἀντίθετα τροφοδοτοῦσαν τήν καχυποψία καί τήν ἐνταση, σημειώθηκε ἕνα γεγονός πού ἐπιτάχυνε τίς παραπέρα

ἐξελιγείς.

Ὁ ἄμαχος πληθυσμός μέ ἐπικεφαλῆς τίς Ὁθωμανίδες γυναῖκες ξεχύθηκε στοὺς δρόμους, κύκλωσε τό παλάτι καί ὅπως γράφει ὁ Τρικούπης: «ὁδυρόμεναι ἐκραύγαζαν, ὅτι ἀπέθνησκαν τῆς πείνας καί τῆς δίψας καί ἐπεκαλοῦντο ἐν ὀνόματι Θεοῦ καί τοῦ βασιλέως τῶν τόν ταχύν συμβιβασμόν μετὰ τῶν πολιορκητῶν, ὡς τήν μόνην ἀποτροπὴν τοῦ παντελοῦν ὀλέθρου».

Ὑστερα ἀπὸ αὐτὴ τὴ λαϊκὴ ἐξέγερση ἡ ἰδέα γιά συνθηκολόγηση ἐπισκιάζει ἀποφασιστικὰ κάθε ἄλλῃ. Οἱ προεστοὶ καί οἱ Ἀρχιερεῖς ἀπελευθερώνονται καί προσωπικὰ ὁ Κεχαγιάμπεης ζητᾷ τίς καλές τους ὑπηρεσίες γιά τήν ἐπίτευξη μιᾶς συμφωνίας.

Ἡ ἐπιστολὴ τῶν ἐλλήνων ὁμήρων, ἀνεξάρτητα ἀπὸ τό ὕφος τῆς, δείχνει πλέον ξεκάθαρα ὅτι ἡ πολιορκία πλησιάζει στό τέλος τῆς. Ὅμως στό κατόφλι αὐτοῦ τοῦ ἀνεπανάληπτου θριάμβου οἱ Ἕλληνες ὀπλαρχηγοὶ συνειδητοποιοῦν μέ τρόπο ἕνα μεγάλο πρόβλημα. Πῶς θά ἐλέγξουν τά πλήθη τῶν ἀτάκτων πού καθημερινὰ συρρέουν στὰ ἑλληνικὰ στρατόπεδα;(4)

Οἱ θησαυροὶ τῆς Τριπολιτσᾶς καί ἡ χλιδὴ τῶν Τοῦρκων ἀξιωματούχων ἔχουν ἐξάψει σέ ὑπερβολικὸ βαθμὸ τὴν φαντασία τοῦ «ὀπλοφόρου λαοῦ» πού διεκδικοῦσε φανερά πλέον τό δικαίωμά του στὴ διανομὴ τῶν λαφύρων. Οἱ Ἕλληνες ὀπλαρχηγοὶ πού μέχρι τότε συντηροῦσαν παρόμοιες διαθέσεις καί ἐλπίδες σέ μία προσπάθεια νά ἀποφύγουν τήν ἀνοικτὴ ἀνταρσία τῶν στρατιωτῶν πού δέν μπορούσαν νά πληρώσουν, τώρα ἐπιχειροῦν, γιά διαφορετικούς λόγους ὁ καθένας, νά ψαλιδίσουν αὐτὰ τά τόσο ἐπικίνδυνα ὄνειρα.

Οἱ προθέσεις τῶν ὀπλαρχηγῶν νά βγάλει τοὺς ὀπλοφόρους ἐξω ἀπὸ τό παιχνίδι τῆς ἰσότιμης διανομῆς τῶν λαφύρων δημιουργεῖ στὰ ἑλληνικὰ στρατόπεδα ἀπανωτὰ κύματα ἀγανάκτησης καί ὅπως γράφει ὁ Finley: «Στὸ στρατόπεδο ἀπλώθηκε κύμα ὀργῆς καί ἀποφασίστηκε μέ τὴ σιωπηλὴ συναίνεση ὅλων νά τερματισθεῖ ἡ προδοτικὴ αὐτὴ ἱστορία τῶν ἀρχηγῶν μέ τήν κατάληψη τῆς πόλης εἴτε μέ αἰφνιδιασμό, εἴτε μέ ἔφοδο». Οἱ στρατιῶτες συνειδητοποίησαν ὅτι οἱ ἀρχηγοὶ τους τοὺς κοροΐδευαν καί ὅτι πίσω ἀπὸ τὴν παρατεινόμενη πολιορκία, κρύβονταν τά σκοτεινὰ τους σχέδια γιά εὐκόλο πλουτισμό εἰς βάρος τῶν στρατιωτῶν καί τοῦ Δημοσίου Ταμείου. Οἱ μεθοδεύσεις γιά εὐκόλο πλουτισμό ἦταν τίς ἡμέρες ἐκεῖνες στήν ἡμερήσια διάταξη. Καί ἐνῶ οἱ ὀπλαρχηγοὶ ξόδευαν τὸν καιρὸ τους κλείνοντας συμφωνίες μέ τοὺς πλούσιους Τοῦρκους, τά ἱδια ἐκφυλιστικὰ φαινόμενα σημειώνονταν καί στίς τάξεις τῶν ἀτάκτων ὀπλοφόρων σέ μικρότερη βέβαια κλίμακα.

Σέ μία στιγμή πού ὅλες σχεδὸν οἱ ἐλπίδες τῶν πολιορκητῶν στηρίζονταν στήν παράδοση τῆς πόλης ἀπὸ τίς ἐπιπτώσεις τῆς πείνας δέν ἦταν λίγοι αὐτοὶ



Ἡ Πολιορκία τῆς Τριπολιτσᾶς.

Ἔργο τοῦ Π. Ζωγράφου καθ' ὑπαγόρευση τοῦ Στρ. Μακρυγιάννη

πού κατά τὴν διάρκεια τῆς νύκτας πρῶτα, μέρα μεσημέρι ἀργότερα, προκαλοῦσαν κάτω ἀπὸ τὰ τεῖχη, τὴν πείνα τῶν τούρκων μέ πάσης φύσεως ἀγαθά, τὰ ὅποια προσεφέροντο σὲ ἀστρονομικές τιμές. Ἡ μαρτυρία τοῦ Τρικούπη καὶ ἐδῶ εἶναι ἀποκαλυπτική: «ἐπεκράτει δέ καὶ τόση ἀταξία καὶ ἀπροσεξία ἐν τῷ στρατοπέδῳ, ὥστ' ἐλαθροπῶλουν τινὲς αἰσχροκερδεῖς πρὸς τοὺς πολιορκουμένους ὑπὸ τὸ σκότος τῆς νυκτός τροφάς»(5).

Ἦταν πιά φανερό ὅτι μέ παρόμοια δεδομένα τὰ ἔκτροπα ἀμέσως μετὰ τὴν ἄλωση τῆς πόλης ἔπρεπε νὰ θεωροῦνται ἀναπόφευκτα. Ὁ φόβος τῶν ταραχῶν πού θά μπορούσαν νὰ ὀδηγήσουν ἀκόμα καὶ σὲ ἐμφύλια σύρραξη ὑποχρέωσε τοὺς Ἕλληνες ὀπλαρχηγούς νὰ ἐκτονώσουν τὴν ἔνταση μέ τὴ σύνταξη ἑνὸς κοινοῦ κειμένου ὅπου προβλεπόταν μέ σαφήνεια ἡ συμμετοχὴ τῶν στρατιωτῶν στὸ διαμοιρασμὸ τῶν λαφύρων.

Σύμφωνα μέ τὴ μαρτυρία τοῦ Φιλήμονα, οἱ Ἕλληνες ὀπλαρχηγοὶ ἀφοῦ δήλωναν ὅτι δέν εἶχαν πρόθεση νὰ ἀδικήσουν οὔτε τοὺς στρατιῶτες οὔτε τὴν Πατρίδα ζητοῦσαν ἀπὸ τοὺς στρατιῶτες νὰ ἐγκρίνουν τὰ παρακάτω πιθανὰ σενάρια ἄλωσης τῆς πόλης.

Σενάριο πρῶτο: Ἡ πόλη παραδίδεται μέ συνθήκη. Στὴ περίπτωση αὐτὴ τὰ 2/3 τῆς λείας θά περ-

νοῦσαν στὰ χέρια τῶν στρατιωτῶν καὶ τὸ 1/3 θά δινόταν στὴ Πατρίδα «διὰ τὰ ἔξοδα τοῦ πολέμου καὶ ἄλλων τῆς ἀναγκῶν».

Σενάριο δεύτερο: Ἡ πόλη κυριεύεται μέ ἔφοδο. Ἐδῶ οἱ στρατιῶτες ἔχουν τὰ 3/4 τῶν λαφύρων καὶ ἡ Πατρίδα τὸ 1/4.

Σενάριο τρίτο: Οἱ πολιορκημένοι ἐγκαταλείπουν τὴν πόλη καὶ ἐπιχειροῦν ν' ἀνοίξουν πολεμῶντας δρόμο ἀνάμεσα ἀπὸ τίς Ἑλληνικές Θέσεις. Στὴν περίπτωση αὐτὴ οἱ στρατιῶτες ἔπρεπε νὰ ἀσχοληθοῦν ἀποκλειστικά στὴ καταδίωξη τοῦ ἐχθροῦ καὶ στὴ πόλη θά ἔμπαιναν μόνο ἕνας καπετάνιος ἀπὸ κάθε στράτευμα συνοδευόμενος ἀπὸ 100 ἐνόπλους μέ σκοπὸ τὴν «καταγραφή» τῆς λείας. Αὐτονόητο ἦταν ὅτι ὁ διαμοιρασμὸς τῶν λαφύρων θά γινόταν σύμφωνα μέ τὸ δεύτερο σενάριο.

Ἡ συνθήκη ὑπογράφηκε στίς 11 Σεπτεμβρίου καὶ κάτω ἀπὸ τὸ κείμενο ἔβαλαν τίς ὑπογραφές τους: ὁ Δημ. Ὑψηλάντης, ὁ Πατρῶν Γερμανός, ὁ Πετρόμπεης Μαυρομιχάλης, ὁ Ἀναγνώστης Παπαγιαννόπουλος, ὁ Ἀναγνώστης Παπαγεωργίου, ὁ Παναγιώτης Γιατράκος, ὁ Ἐλούς Ἀνθιμος, ὁ Σωτήρης Χαραλάμης, ὁ Παναγιώτης Κρεββατᾶς καὶ ὁ Θ. Κολοκοτρώνης.

ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΣΤΟ
ΕΠΟΜΕΝΟ ΤΕΥΧΟΣ

«Γιά τὰ Παιδιά τῆς ΚΝΕ που ἔπαιζαν στή Ζωή τό Μεγάλο ...ΜΠΕ»

γράφει ὁ Π.Ι.

Τά μαῦρα σύννεφα πού μαζεύονταν ὅλη τή νύχτα εἶχαν σκεπάσει πιά τόν οὐρανό. Ἦταν πρωί, 9 ἡ ὥρα καί νόμιζες ὅτι ἦταν μεσάνυχτα. Κάθε ἐλπίδα γιά κάποια ἀκτίνα ἡλίου πού τόσο βοηθοῦσε στή φωτοσύνθεσή μου εἶχε χαθεῖ. Καί τό χειρότερο, οἱ πρώτες χοντρές στάλλες ἄρχισαν νά χτυποῦν βίαια τὰ εὐαίσθητα φυλλαράκια μου. Ἔστρεψα τό βλέμμα μου στό ἄδειο ρετιρέ τοῦ Περισοῦ. Ἄδειο καί σκοτεινό. Ὁ κύριός μου, ὁ Φαρίλαος Χλωράκης θά γυρνοῦσε ὡς συνήθως κατά τίς 1. Οἱ καινούργιοι φίλοι του, ὁ Χαράκος, ὁ Φύρκος καί ὁ Θατσοτάκης μέ τήν μαύρη τους Κάντιλακ, εἶχαν περάσει κατά τίς 12 τό προηγούμενο βράδυ μέ ἐκεῖνες τίς κολασμένες ἀεροσυνόδους νά τόν πάρουν γιά τήν καθημερινή τους πιά ἔφοδο στά σκυλάδικα. Κι ἐκεῖνος ξεχνώντας τόν σοσιαλιστικό ἀσκητισμό μέ τόν ὁποῖο χρόνια μᾶς διαπαιδαγωγοῦσε καί βρωμοκοτώντας Λε Πα κατέβηκε δυό δυό τῶν σκαλιῶν γιά νά τούς συναντήσει. Δέν ἦταν πιά ζωή αὐτή. Αὐτή ἡ προσπάθειά του νά γίνει χαρισματικός ἀκολουθώντας τὰ χνάρια τοῦ τέως πρωθυπουργοῦ θά μᾶς κατέστρεφε ὅλους.

Δέν μπορούσα νά περιμένω ἄλλο. Καταβάλλοντας ὑπερφυσική προσπάθεια βγήκα ἀπό τή γλάστρα μου καί τινάζοντας τίς κοπριές, προσπάθησα νά στηριχθῶ στίς ρίζες μου, πρᾶγμα πού δέν ἦταν καί τόσο δύσκολο τελικά.

Ἄνοιξα τή μπαλκονόπορτα καί βρέθηκα στό διαμέρισμα. Περίμενα σημεῖα καί τέρατα, ἀλλά ὄχι τό θέαμα πού ἀντίκρισα. Πεταμένα μπουκάλια σαμπάνιας καί οὐισκιού, γυναικεία ἐσώρουχα... Στό πίκ-ἀπ ὁ δίσκος «μέ ἀντιθέσεις καί καυγαδάκια». Στό γραφεῖο του ξεδιάντροπα ἀνοικμένο τό βιβλίο ἐκείνου τοῦ σατανᾶ, ἡ «Περεστρόϊκα» καί Θεέ μου, πῶς ἄντεξα; Στόν τοῖχο τό πορτραῖτο τοῦ σύντροφο Ἰωσήφ Στάλιν μέ ἕνα τσιγκελωτό μουστάκι ζωγραφισμένο μέ μαρκαδόρο. Τά ἀγγεῖα μου σηκώθηκαν ὀρθια. «Ποτέ ξανά ἐδῶ», οὐρλιαξα καί ἔτρεξα στίς σκάλες. Ἐξω γινόταν κατακλυσμός ἀλλά ἤξερα τόν προορισμό μου. Στά γραφεῖα τοῦ Κεντρικοῦ Συμβουλίου ἐκεῖ στήν Πλατεία πού οἱ σύντροφοι εἶχαν μετονομάσει σέ Τιέν Ἀν Μέν ζοῦσε τό πνεῦμα τοῦ σοσιαλισμοῦ. Βυθισμένος στίς σκέψεις μου οὔτε πού κατάλαβα πότε ἔφτασα. Ἀλλά τί γινόταν; Τά παράθυρα κατάκλειστα κι ἕνα τεράστιο πανώ «δέν θά περάσει ὁ ἀναθεωρητισμός». Ὅμως δέν ἦταν αὐτό πού ἔκανε τὰ γόνατά μου νά λυθοῦν. Τά

γραφεῖα ἦταν ζωσμένα ἀπό τεθωρακισμένα. Naί, τεθωρακισμένα καί κάτι θηριώδεις τύπους πού κρατοῦσαν ἀλυσίδες καί σιδερόβεργες. Μά τί γινόταν; Πραξικόπημα; Μά ὄχι, ἐκεῖνοι οἱ τύποι μοῦ ἦταν γνωστοί. Τά μέλη τοῦ συνδικάτου οἰκοδόμων Περισοῦ. Κι ἐκεῖνοι οἱ ἐβδομήντα νεαροί πού περίμεναν σέ μία γωνιά; Μά τί ἔλεγαν οἱ ντουντούκες; Ἔστησα αὐτί. «Ἀνοίξτε νά μπεῖ τό νέο κεντρικό συμβούλιο, ἀλλιῶς θά χυθεῖ αἷμα». Ἔσκυπα νά προφυλαχθῶ ἀπό τὰ σφυριά καί τὰ δρεπάνια πού ἐκτοξεύτηκαν παραχρῆμα ἀπό τὰ πολιορκημένα γραφεῖα.

—«Ἰωσήφ», εἶπα, «τώρα εἶναι ἡ ὥρα τῆς μεγάλης ἀπόφασης» καί καθώς ξαναγύρισαν στή μνήμη μου οἱ εἰκόνες τοῦ κολασμένου ρετιρέ ἄνοιξα μιά σχάρα καί βρέθηκα στούς ὑπονόμους. Σέ δυό λεπτά βρισκόμουν στά ἄδυστα τῶν γραφείων. Μιά ἐντονη σχεδόν ξεχασμένη ὁσμὴ γέμισε τὰ ρουθούνια μου. Ρώσικη βότκα!! Ὅχι σάν ἐκείνη τήν ξενέρωτη Γκορμπατσώφ ἢ τήν ἀκόμα χειρότερη Πολωνέζικη πού ἦταν οἱ μόνες πού μέ ἀπόφαση τῆς Κ.Ε. τοῦ Κόμματος μαζί μέ τό τζιν καί τό οὐίσκι ἐπιτρέποταν τὰ μέλη νά καταναλώνουν. Ἀκολουθώντας τή μύτη μου δέν ἄργησα νά βρεθῶ σέ ἕνα ἀποστακτήριο, παράνομο φυσικά.

«Τί γυρεύεις ἐσύ ἐδῶ», ἀκούστηκε μιά ἄγρια φωνή. Γύρισα καί ἀντίκρισα τόν σύντροφο γραμματέα τῆς ὀργάνωσης τοῦ Χημικοῦ.

«Εἶμαι μαζί σας, σύντροφε», εἶπα μέ ἀγέρωχο ὕψος.

«Κι ἐσύ, τό ἀγαπημένο παιδί τοῦ Χλωράκη; Φαίνεται ὅτι τώρα πιά ἡ νίκη εἶναι δική μας. Μά ἕνα πές μου, πῶς ἔγιναν ὅλα αὐτά;»

Μέ δακρυσμένα μάτια τοῦ διηγῆθηκα τόν ἐκφυλισμό τῆς ἡγεσίας. Ὅταν τέλειωσα ἐκεῖνος εἶπε:

«Ξέραμε γιά τὰ χάλια τῆς ἡγεσίας, ἀλλά δέν μπορούσαμε νά φανταστοῦμε τέτοια κατάσταση. Μᾶς εἶσαι πολύτιμος. Θά σέ βγάλουμε στό ραδιόφωνο, θά σοῦ πάρουμε συνέντευξη γιά τόν πραγματικό «Ὁδηγητή» μᾶ ἔλα τώρα, σύντροφε, νά σοῦ δείξω τή δική μας ζωντανή πρόταση ἐνάντια στήν καπιταλιστική βαρβαρότητα».

«Ναί», εἶπα, «θέλω νά τὰ μάθω ὅλα».

«Ἀρχίζουμε ἀπό δῶ. Ξέρεις βέβαια τήν ἀπόφαση τοῦ Κόμματος σχετικά μέ τή Ρώσικη βότκα. Ἐχει ἀπαγορευτεῖ γιατί λέει ἀναστέλλει τίς πνευματικές λειτουργίες». Γέλασε δυνατά. «Τόσα χρόνια



πού τήν καταναλώναμε βλέπεις κανένα σύντροφο αποβλακωμένο;» Γέλασα κι εγώ. «Δέν νομίζω ὅτι χρειάζεται ἀπάντηση», εἶπα. «Γι' αὐτό κι ἐμεῖς φτιάξαμε αὐτό τό ἀποστακτήριο. Παράγουμε ἑκατό μπουκάλια τή μέρα καί τό πενταετές πρόγραμμά μας προβλέπει τριακόσια. Ὅμως —σέ σένα το λέω μόνο— ἀντιμετωπίζουμε κάποια προβλήματα».

«Ποιά;»

«Να, οἱ σύντροφοι ἐδῶ συνήθως εἶναι τύφλα καί πρέπει νά τούς ἀντικαθιστοῦμε κάθε μέρα μέ ἄλλους» καί σάν ἀπτή ἐπιβεβαίωση εἶδαμε ἕνα σύντροφο ἐμφανῶς εὐτυχισμένο μέ ἕνα μισοάδειο μπου-

κάλι νά μᾶς πλησιάζει.

«Πᾶμε νά σοῦ δείξω τά ὑπόλοιπα», εἶπε καί μέ τράβηξε ἀπό τό χέρι πρὶν προλάβω νά γευτῶ ἔστω καί μιά γουλιὰ ἀπό ἐκεῖνο τό ὑπέροχο ποτό.

Σέ λίγο φτάσαμε μπροστά σέ μιά πόρτα. «Ἡ αἴθουσα ἐργασιοθεραπείας», ἀνακοίνωσε.

Μπαίνοντας μέσα τό θέαμα πού ἀντίκρισα μ' ἔκανε νά τά χάσω. Καμιά τριανταριά ἄτομα ἀφισσοκολοῦσαν μέ ἀσύλληπτη ταχύτητα τούς τοίχους τῆς τεράστιας αἴθουσας. Ἀφοῦ τελείωναν τήν πρώτη στρώση, ξανακολλοῦσαν τίς ἴδιες ἀφίσσες πάλιν στίς μόλις κολλημένες.

«Μά τί κάνουν ;» ρώτησα άπορημένος.

«Αυτοί είναι οί πρώτες βούρτσες τής Νεολαίας», άνακοίνωσε έπίσημα. «Τώρα πού τό κόμμα έγινε έξουσία τέρμα οί άφισσοκολλήσεις. Καταλαβαίνεις τήν κατάστασή τους. Δέν ήξεραν καί τίποτε άλλο νά κάνουν... Μ' αυτό τόν τρόπο τώρα περνάνε τήν ώρα τους καί παράλληλα κρατάνε τή φόρμα τους γιά τό νέο άγωνιστικό ξεκίνημα.

«Κι αυτοί μέ τά καθρόνια πού στέκουν πίσω τους;»

«Αυτοί είναι ή περιφρούρηση».

«Η περιφρούρηση; Έδω μέσα;»

«Ναί. Γιατί σημασία γιά μās καί γιά τή θεραπεία αυτών έχει ή φυσικότητα τών συνθηκών ».

Καί τραβώντας με άπ' τό μανίκκι μέ όδήγησε στην έπόμενη αίθουσα.

Καθώς άνοιγε τήν πόρτα μέ ένημέρωνε.

«Έδω είναι ή αίθουσα άποκατάστασης τής αλήθειας, πρόσεξε όμως γιατί τό θέαμα μπορεί νά σε σοκάρει».

Πώς όμως νά μή σοκαριστεί κάποιος όταν βλέπει μιά αίθουσα γεμάτη νεκροκεφαλές καί κάτι γαντοφορεμένους όλόλευκα ντυμένους τύπους νά τίς πασπατεύουν; Φαίνεται ότι παρατήρησε ότι τό χρώμα μου άρχισε νά γίνεται ύπέρ τό δέον άσπρο γι' αυτό μέ έπιασε άπ' τόν ώμο φιλικά.

«Ήσύχασε, ήσύχασε», είπε. «Αυτό πού βλέπεις δέν είναι τίποτε άλλο άπό μιά λεπτή έπιστημονική έργασία. Αυτά τά κρανία έχουν έρθει άπό πολύ μακριά καί έχουν ένα κοινό γνώρισμα μεταξύ τους. Μιά τρύπα στό πίσω μέρος...»

«'Α!» φώναξα μέ βδελυγμία, «είναι εκείνα τά καθάρματα, οί άντεπαναστάτες. Τί γυρεύουν έδω, στό τέμενος του σοσιαλισμού τά βρωμερά τους κρανία;»

«Ξέρεις, σύντροφε» είπε όλο κατανόηση, «οί άνθρωποι έχουν πολύ μαλακώσει τά τελευταία χρόνια κι έχουν διαβρωθεί άπό τήν άστική προπαγάνδα. Έτσι τούς είναι άδύνατο όχι βέβαια νά αισθαν-

θούν τό μεγαλειό κάποιων πράξεων πού άλλο στόχο δέν είχαν παρά τήν οικοδόμηση ενός νέου συστήματος μέ άνθρωπινο πρόσωπο, αλλά δέν μπορούν ούτε άπλά νά τίς άποδεχθούν. Έμείς σάν γνήσιοι μελετητές του Μαρξισμού - Λενινισμού δέν έρχόμαστε σέ καταμέτωπη σύγκρουση μ' αυτή τους τήν πρόληψη, αλλά παράλληλα δέν δίνουμε καί δπλα στόν διεθνή ιμπεριαλισμό. Γι' αυτό αυτοί οί σύντροφοι έχουν αναλάβει νά βουλώσουν τίς τρύπες τών νεκροκεφαλών, πού μετά θά έπιστραφούν στίς χώρες τους καί θά ξαναταθούν. Μά έλα, έλα, έχουμε πολλά νά δοϋμε ακόμα».

Καθώς προχωρούσαμε στό διάδρομο πού έμοιαζε νά μήν έχει τέλος, πλέοντας σέ πελάγη ευτυχίας τόν ρώτησα:

«Δέν μου λές, σύντροφε, πότε θά βγοϋμε στόν κόσμο; Πότε θά χτίσουμε τό σοσιαλισμό χωρίς αναθεωρητές καί τσιράκια του καπιταλισμού;»

Περίμενα κάπου ένα λεπτό μέχρι νά άνοίξει τό στόμα του.

«Ξέρεις, δέν πρέπει νά έρθουμε σέ άνοιχτή ρήξη μέ τό κόμμα... Είμαστε λίγοι ακόμα... Δέν στοχεύουμε νά φτιάξουμε κόμμα ή κάτι παρόμοιο... Η πρόσβαση στη νεολαία... Η Συλλογική ήγεσία...»

Από μακριά έρχόταν στ' αυτιά μου βόγγοι καί λυγμοί.

«Φθάνουμε στόν έπόμενο σταθμό μας», βιάστηκε νά πει.

Ήταν ένας τοίχος μισογκρεμισμένος. Πάνω του, πέντε σύντροφοι χτυπούσαν τά κεφάλια τους καί έκλαιγαν μέ λυγμούς.

«Ένας τοίχος άπό τό σπίτι του σύντροφου Στάλιν». Ανατρίχιασα. «Πάνω σ' αυτόν τόν τοίχο τών δακρύων κάθε συνεπής σύντροφος θρηνεί καί ύπόσχεται νά δώσει ακόμα καί τή ζωή του γιά νά ξανάρθει εκείνη ή ευτυχισμένη εποχή πού όλα θά είναι δικά μας».

Καθώς προχωρούσαμε γιά τόν έπόμενο σταθμό

ΘΥΜΑΜΑΙ ΤΟ '68 ΠΟΥ ΜΟΥ ΕΙΠΕ
ΚΑΠΟΙΟΣ: ΔΕΝ ΛΕΓΕΤΑΙ ΛΕΝΙΝ,
ΛΕΓΕΤΑΙ ΛΙΕΝΙΝ!



μας παρά τη συγκινησιακή δύναμη όλων εκείνων των σκηνών άρχισα νά σκέφτομαι ότι οι σύντροφοι δέν είχαν κάτι άπτό νά μου προσφέρουν κι ό-τι... Τό χέρι του σύντροφου χημικού μέ τράβηξε σέ ένα πορτάκι πού μετά βίας μπορούσε κανείς νά διακρίνει. Μπήκαμε σ' έναν προθάλαμο. Τήν πόρτα πού οδηγούσε στην άλλη αίθουσα φύλλαγαν δύο πανύψηλοι κοζάκοι. «Βγάλτε τά παπούτσια σας», διέταξαν.

Τά βγάλαμε καί προχωρήσαμε. Τό θέαμα ξεπερνούσε ακόμα καί εκείνο της αίθουσας μέ τίς νεκροκεφαλές. Ή καινούργια αίθουσα ήταν φωτισμένη μέ κεριά καί 10 σύντροφοι ντυμένοι μέ πορφυρούς χιτώνες, μετέτρεπεν σέ σκόνη μέσα σέ τεράστια γουδιά ανθρώπινα όστα. "Άλλοι δέκα ντυμένοι μέ κίτρινους χιτώνες έβάζαν τή σκόνη σέ μικροσκοπικά σακουλάκια.

«Έδω φτιάχνονται τά φυλαχτά από τά όστα των μαρτύρων του σοσιαλισμού», καί πιάνοντας έναν πεταμένο άστράγαλο μου τόν βάζει στη χούφτα. «Τά όστα βέβαια είναι πολυτιμότερα καί πιό άποτελεσματικά».

Τότε ένας φοβερός κρότος συντάραξε τό κτίριο καί όλα άρχισαν νά καταρρέουν γύρω μας. "Ένας άβάσταχτος πόνος μέ διαπέρασε κάνοντάς με νά νιώσω σάν σκελετός πού τόν κάνουν σκόνη στό γουδί...

"Όταν άνοιξα τά μάτια μου τό πρώτο πράγμα πού αντίκρισα ήταν τρία πρόσωπα όρθια, μέ πλεγμένα τά χέρια, άπλωμένα προς τόν ουρανό. Κάτω από τά πόδια τους κυλούσαν δυό ποτάμια μέ μέλι καί γάλα, ένω δίπλα τους πετούσαν πουλάκια. «Τί είναι αυτό;» μονολόγησα δυνατά, «τό τέλος της ιστορίας; Ή έλευση του άρχέγονου κομμουνισμού;»

«Όχι, σύντροφε», άκούστηκε μιά φωνή, «είναι ό πίνακας της έθνικής συμφιλίωσης. Δέ βλέπεις τόν Χλωράκη, τόν Φύρκο καί τόν Θατσοτάκη;»

Γύρισα προς τό μέρος της φωνής καί τότε κατάλαβα ότι βρισκόμουν στό θάλαμο ενός νοσοκομείου μαζί μέ άλλους επιζώντες της έκκαθάρισης των γραφείων καί πιάνοντας τό κεφάλι μου ψηλάφισα τίς γάρες. "Όλα άρχισαν νά επιστρέφουν στη μνήμη μου. Τά κόκκαλα, οι νεκροκεφαλές, οι σύντροφοι πού καμιά διέξοδο, καμιά ασφάλεια δέν μπορούσαν νά μου προσφέρουν...

Τότε άκούστηκε ή πόρτα πού άνοιγε καί φάνηκε ό Χλωράκης μέ δυό γιατρούς. "Εκλεισα τά μάτια

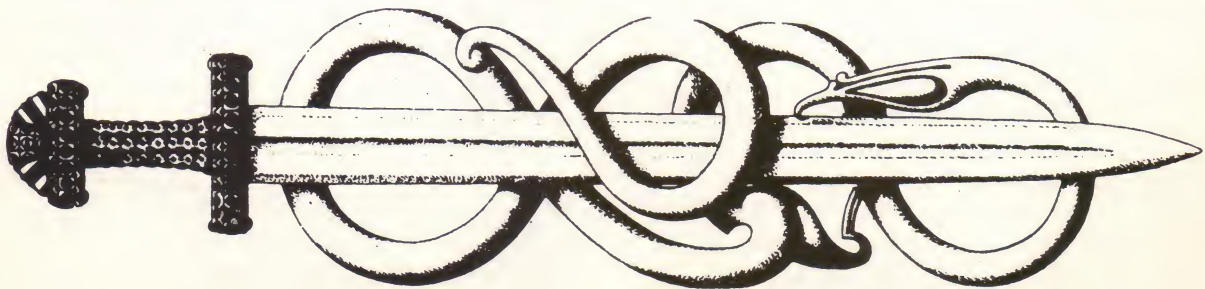


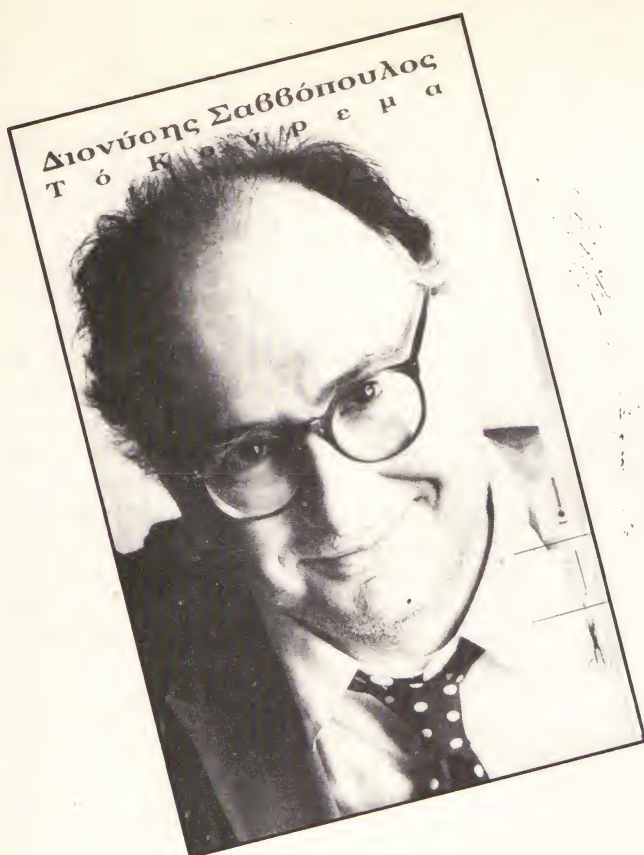
κάνοντας τόν κοιμισμένο. Τά βήματά του πλησίαζαν άργά. "Όταν σταμάτησαν μισάνοιξα τά μάτια πιστεύοντας πώς είχε φύγει. "Όμως ήταν εκεί, μπροστά μου καί μέ κοιτούσε χαμογελαστός. Είχε τήν όψη του πατέρα πού συγχωρεί τά πάντα. «Ίωση-φάκο», είπε γλυκά, «τί γύρευες εκεί πέρα;».

Δυό δάκρυα κατέβηκαν στά μάγουλά μου.

«Μέ παρέσυραν, πάρε με μαζί σου, θά σου είμαι πιστός όπως πάντα. Θά κάνω ό,τι πεις έσύ καί ή Κεντρική Έπιτροπή του Κόμματος».

Τότε εκείνος άνοιξε τήν άγκαλιά του καί χάθη-κα στην θαλπωρή της. Έπιτέλους, μετά από τόσες περιπέτειες, είχα ξαναβρεί τόν αγαπημένο πατερούλη μου κι ή φιλόξενη γλάστρα μου θά ήταν σίγουρα εκεί νά μέ περιμένει. "Ίσως καί καμιά βραδυνή έξοδος σέ κανένα μπουζουξίδικο νά μέ βοηθοΰσε νά απαλλαγώ από τά σχήματα του παρελθόντος.





ΔΙΟΝΥΣΗΣ ΣΑΒΒΟΠΟΥΛΟΣ:

«Τό κούρεμα»

Στρουθοκαμηλισμός ή Κάθαρση

Της Ζωής Ράπτη

“Εξι ολόκληρα χρόνια μετά τό ’83 και τό ξαφνικό κύμα στό Όλυμπιακό, έξι χρόνια μιās περιόδου εϋτροφίας και έφησυχασμοϋ μέ τραπεζάκια έξω, έξι χρόνια ενός μικρομεσαίου δράματος άρκεσαν ίσως γιά νά ένηλικιώσουν κάποιους άνηλικούς διαρκώς συμπολίτες μας, κορυφαίο παράδειγμα τών όποίων, ό συνθέτης Διονύσης Σαββόπουλος.

Κι όπως κάθε ένηλικίωση ένέχει μιá λύτρωση άπό έφηβικά δεσμά, ένα είδος ιδιότυπης κάθαρσης έτσι κι ό Διονύσης δέ δίστασε νά κουρευτεί άποδυόμενος τής περιβολής πού χαρακτήρισε τά τελευταία χρόνια «αυτό τό συρφετό, τό δημοκρατικό, τό νέο έγωϊσμό». Κουρεμένος «έπαναστάτης» λοιπόν —όπως θέλει νά όνομάζεται και φαινομενικά άνήσυχος και «ύπεύθυνος» γιά τή γενιά πού σιγόνταρε μέ τά τραγούδια του στέκεται σκεπτικός μπροστά στή θέα ενός άλλου “Αδη προετοιμάζοντας τήν έφοδό του πρós τό φώς μέ στολίδια τά λάθη του. Κι όλ’ αυτά ήδη στό πρώτο τραγούδι του δίσκου.

Και ή έξοδος αυτή δέν άργεί νά ξεχυθεί όρμητικά μέσα στή θεματογραφία τών συνθέσεων πού άκολουθεί.

Ό σεβασμός πρós τή γυναίκα - σύντροφο πού δίνεται άψήφιστα και τό δέος του μπροστά στό θαύμα τής γέννησης του άνθρώπου τόν όδηγοϋν μέσα άπό ένα παροξυσμό ύπερβολής νά στηρίζει τή διαβόητη και παρεξηγημένη άνωτερότητά της έναντι κάθε άνδρα.

Τό κομμάτι αυτό μάλιστα σχολιάστηκε και πικρόχολα σέ κάποιο βαθμό μέ σχόλια του τύπου: «Νά μήν κρίνει και έξ ιδίων τά άλλότρια ό Διονύσης!»

“Όμως ό Διονύσης βλέπει ξεκάθαρα μέσα στή σύντροφο - μητέρα κάτι άναμφισβήτητα μοναδικό: τή νίκη του θανάτου μέ τή γέννηση τής ζωής πού ή ίδια δίνει, συνεχίζοντας τήν άλυσίδα γενεών προγόνων και πολιτισμοϋ.

“Ετσι ή Γυναίκα συνυφαίνεται στά μάτια του μέ τή λάμπα, τήν Έκκλησία και τήν Άνατολή, δηλαδή όλα εκείνα τά στοιχεία τής Όρθοδοξίας πού χρόνια ολόκληρα έδειχναν τό δρόμο στό έλληνικό γένος καθώς εκείνο βάδιζε στά σκοτεινά.

Και ίσως νά ξενίζει ή άναφορά αυτή στά παραδοσιακά χαρακτηριστικά τής Ιστορίας μας καθώς γίνεται άπό τόν τροβαδούρο του «“Ηλιου κόκκινου ζεστοϋ» και τής «Συγκέντρωσης τής ΕΦΕΕ».

“Η άμφισβήτηση όμως καθώς και ή κριτική τών έργων μιās ολόκληρης γενιάς δέ σταματά εδώ.

“Όπως και δέν άρχίζει σ’ αυτό τό δίσκο.

Ξεκίνησε ίσως άμυδρά άπό τά «Τραπεζάκια έξω», όπου δειλά ό Διονύσης ξεστόμισε γιά τίς γραμμές πού στραβωθήκαν κι άποτύχαν εϋτυχώς, κι έφτασε στό «κούρεμα» νά τραγουδήσει ώμά, χωρίς φτηνές άναστολές τήν άποτυχία τής Άριστεράς γιατί ήθελε Άλλαγή όλων τών άλλων δίχως νά αλλάξει αυτή.

Δέ δίστασε λοιπόν σήμερα νά καυτηριάσει άδρά

τή γενιά του '60 υιοθετώντας όμως —σάν καινούργιο στοιχείο— τό α' πληθυντικό πρόσωπο θέλοντας νά δείξει συν-υπεύθυνος πιά γιά τίς αιώνιες τίς «δυσθυμίες» μας καί τό κενό καί κάποια «πετρωμένα άμφοισβητώ» βγαλμένα από στόματα ανθρώπων πού ξέχασαν τή σημασία ενός θανάτου γιά τούς άλλους — όπως χαρακτηριστικά μās λέει.

Ή πικρή ειρωνεία πού άπλώνεται διάχυτη σ' όλο τό δίσκο βρίσει τήν τελική της κορύφωση στό πολυσυζητημένο κομμάτι «κωλοέλληνες», όπου ό Σαββόπουλος σέ απόγνωση σκισάρει μέ χοντρές γραμμές τό «look» του σύγχρονου Νεοέλληνα: αυτής της φυλής πού θυσιάζει συντρόφους πρός χάριν άμνηστίας, πού ζει μακριά από κάθε τι έλληνικό μέ πρωταρχικές άξίες τήν άσύστολη κατανάλωση καί τήν άκριτη ξενολατρεία. Αυτών των ανθρώπων πού ξεχνούν τά όσια του έλληνισμού καί εγκαταλείπουν τόσο εύκολα τήν Ιστορία της Φυλής καί τά πάτρια έδάφη του, γιά Μικρά Άσία, Κύπρο, Λευκωσία δέν άκούει κανείς...

Γιά τόν πνιγμένο στόν εϋδαιμονισμό κόσμο ό Σαββόπουλος προμηνύει: Πέντε αιώνες δύσης έθνικης χωρίς ίχνος έλπίδας ανάκαμψης ή καί έπιστροφής. Δέν υπάρχει έλπίς, στην Έλλάδα ζεις.

Κάθαρση; Δέν υπάρχει στόν όρίζοντα — μās δείχνει ό Σαββόπουλος κλείνοντας τήν αυλαία στόν άπόηχο του κομματιού του. Μόνη έλπίδα σωτηρίας εγκαταλείπεται στους Έλληνες της Διασποράς όπου «στό φως καί τή μουσική μιās άλλης σκέψεως ή Μείζονα Έλλάδα θά έκραγει».

Κι αλήθεια στεκόμενοι νά εκτιμήσουμε τό όλο έργο του συνθέτη μένουμε ανεπάντεχα άπορημένοι. Γιατί είναι νομίζουμε σαφής καί διάχυτη ή κριτική του άπέναντι σέ πρόσωπα καί άξίες τίς όποιες καλλιέργησαν αναντίλεχτα πιστεύω οί εκπρόσωποι της άριστεράς. Ό άφόρητος λαϊκισμός της χρόνια όλόκληρα έπευφημούσε κάποιους φριχτούς μικρομεσαίους πού ξεσαλώναν ενώ δέν έμπόδιζε τό τρισκάρτατο εκείνο πρᾶμα νά πάρει τή θέση καί νά γίνει πράγματι τό μέτρο όλων μας.

Οί πάγια άντεθνικές της θέσεις στην άμυντική πολιτική καταδίκιζαν κάθε έλληνική διεκδίκηση πατρίου έδάφους.

Όσοι ύποστηρίζουν τήν έλληνικότητα της Βορείου Ήπειρου γιά τήν όποία κόπτεται σήμερα ό Σαββόπουλος, άποκαλούνται φασίστες από τούς ανθρώπους εκείνους πού μεγάλωσε καί στήριξε ό Διονύσης.

Ή Κύπρος δέν ήταν τότε Έλληνική γι' αυτούς, ενώ οί Τουρκοί έπρεπε νά θεωρούνται άδέρφια μας.

Ή στράτευση ήταν δομή μιās σωβινιστικής άνταρχικής κοινωνίας ενώ ή μάχη γιά τήν υπεράσπιση των πατρώων έδαφών ήταν μιά πράξη ενάντια στό διεθνές δικαίωμα των λαών νά ζούν ειρηνικά!!!

Όλη αυτή ή κριτική λοιπόν άπέναντι σ' ένα ιδεολογικό χώρο καί τά πιστεύω του θά έπρεπε —άν ήθελε νά είναι καθαρή— νά προβάλλει καί νέες προ-

τάσεις παρμένες από νέες θέσεις, ιδεολογικές καί πολιτικές.

Παρ' όλ' αυτά ό Σαββόπουλος δέν τολμάει νά πάρει επί τέλους μιά ριζοσπαστική θέση καί νά στηρίξει ένα νέο ύγιή έθνικισμό πού έχει γεννηθεί μέσα του.

Ίσως ό χαρακτήρας καί ή ηλικία του δέν του τό έπιτρέπουν. Θά παραμείνει λοιπόν άναρχικός καί άριστερός ανάμεσα στους παλιούς συντρόφους του —όσους του άπόμειναν— νά τραγουδάει άπελπισμένα τήν όμολογημένη άποτυχία της Άριστεράς.

Καί δυστυχώς, άν τελικώς κάνει αυτή του τήν επιλογή δέ θά νομιμοποιείται σέ καμμία κριτική κατὰ: «μικρομεσαίων πού ξεσαλώνουν».

Τό ποσοστό πολιτικής ευθύνης γιά τίς επιλογές πού έφεραν τήν Έλλάδα στη σημερινή θέση είναι γιά όλους όσους στήριζαν αυτές τίς επιλογές τό ίδιο. Ίσως μάλιστα νά είναι μεγαλύτερο γι' αυτούς πού θεωρούν έαυτόν σκεπτόμενο καί διαφοροποιημένο από τίς πλατιές λαϊκές μάζες όπως ό κ. Σαββόπουλος. Γιατί αυτοί θά έπρεπε νά οδηγούν καί όχι νά καθοδηγούνται.

Γιά τούς φωτισμένους ή μετάνοια πρέπει νά καθαίρει νά λυτρώνει. Γι' αυτό καί πρέπει νά είναι έμπρακτα χειροπιαστή! Καί θαρραλέα!

Άλλοιώς τό κούρεμα θά παραμείνει άλλο ένα θεατρινίστικο έφφέ. Όπως ίσως νά ξεκίνησε Διονύση...



ΚΙΝΗΜΑΤΟΓΡΑΦΟΣ

Γράφει:

ὁ Κώστας Βορίδης

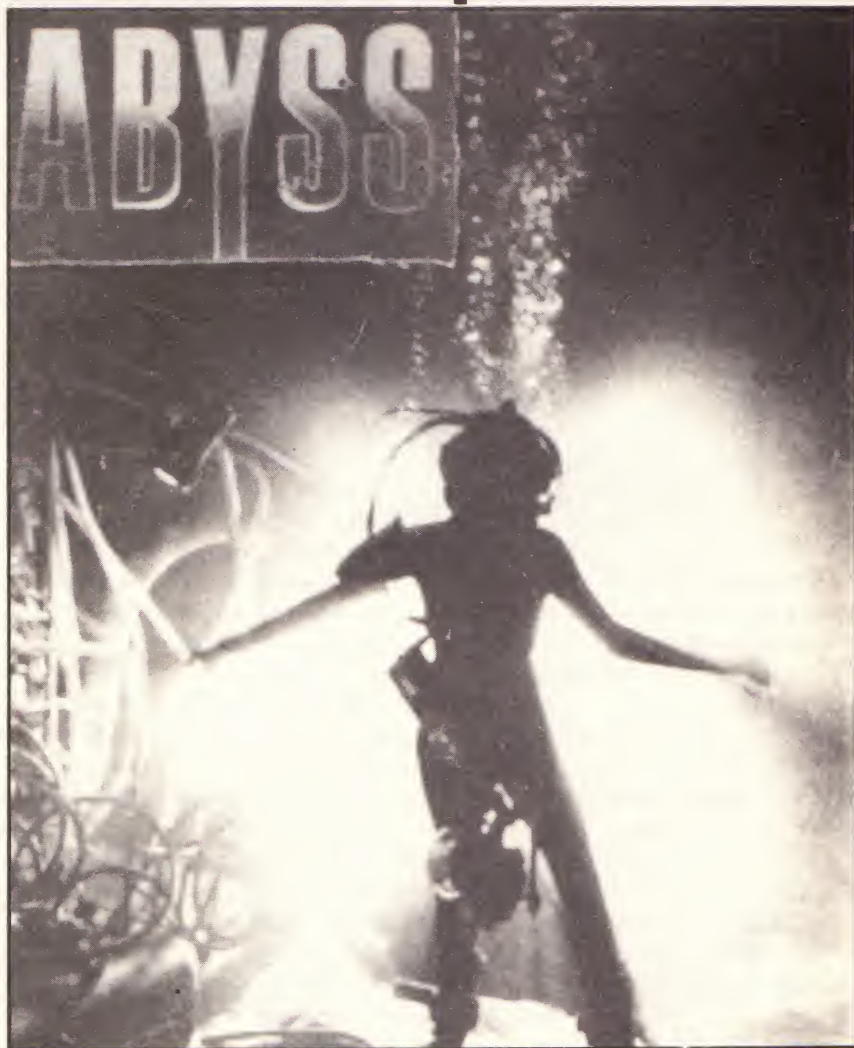
Ἡ νέα κιν/φική περίοδος ἔχει ἀρχίσει καί φαίνεται ν' ἀκολουθεῖ μέχρι τώρα τήν γνώριμη πορεία της. Φεστιβάλ ταινιῶν μικροῦ μήκους στή Δράμα, 30ο Φεστιβάλ Θεσ/νίκης, κάποια ἀφιερῶματα καί φυσικά οἱ εἰσαγόμενες ταινίες τοῦ ἐμπορικοῦ δικτύου.

Ἐδῶ θά ἀναφερθοῦμε σέ κάποιες παρατηρήσεις καί διαπιστώσεις πού ἀφοροῦν τήν παραπάνω κιν/φική δραστηριότητα.

Καί κατ' ἀρχήν τό θρυλικό πλέον ἐορταστικό 30ο Φεστιβάλ Θεσ/νίκης, πού ὑπῆρξε τόσο «ἐορταστικό», ὥστε ἐλλεῖπει ταινιῶν νά προβάλλονται στό διαγωνιστικό μέρος τηλεταινίες ἢ παραγωγές τοῦ 1987, ὅπως τό «Oh Babylon» τοῦ Κώστα Φέρρη. Ὅλες οἱ ταινίες πού προβλήθηκαν ἀνταποκρίνονταν ἀπόλυτα στό γνωστό φεστιβαλικό κλίμα καί πολλές μάλιστα ἦταν καί πολύ κατώτερες αὐτοῦ.

Ἀποτέλεσμα ἦταν ἡ κριτική ἐπιτροπή νά διαπιστώσει γιά μιᾶ ἀκόμη φορά τή βαθύτατη κρίση τοῦ Ἑλληνικοῦ κιν/φου καί νά ἀρνηθεῖ τήν ἀπονομή βραβείων σεναρίου, σκηνοθεσίας καί καλλίτερης ταινίας, ἐνῶ πέρυσι εἶχε ἀρκεστεῖ στήν μὴ ἀπονομή βραβείου σεναρίου καί ἄλλων δευτερευόντων βραβείων γεγονός πού κατακρίθηκε ἔντονα ἀπό τοὺς ἰθύνοντες τοῦ Ε.Κ.Κ., οἱ ὁποῖοι ἐκτός εαυτοῦ πλέον, μέ δημοσιεύματα στόν τύπο, ἀμφισβήτησαν τή δυνατότητα παρέμβασης τῆς Ἑνώσης Ἑλλήνων Κριτικῶν Κιν/φου στό «ἔργο» τους.

Ἕνα «πανηγυρικό» Φεστιβάλ λοιπόν, πού πολλοί λένε ὅτι ἴσως εἶναι καί τό τελευταῖο.



Ὅσο ὅμως κλινικά νεκρός δείχνει νά εἶναι ὁ χῶρος τῆς μεγάλου μήκους ταινίας, ἄλλο τόσο δραστήριος καί ἀνανεωμένος φαίνεται νά εἶναι ὁ χῶρος τῆς μικροῦ μήκους ταινίας. Οἱ ταινίες αὐτές, πού ἡ χρονική διάρκειά τους ἀρχίζει ἀπό ἓνα λεπτό καί φτάνει τά σαράντα πέντε, προβλήθηκαν στό Φεστιβάλ τῆς Δράμας, στό Ἀντιφεστιβάλ τῆς Θεσ/νίκης καί τώρα προβάλλονται στήν «Ἰριδα» (Ἀκαδημίας 55), ἀπό τόν κιν/φικό τομέα Παν/μίου Ἀθηνῶν. Οἱ ταινίες εἰ-

ναι δημιουργίες ἀσκουμένων ὑποψηφίων σκηνοθετῶν καί ὅπως εἶναι φυσικό πάσχουν σέ ζητήματα τεχνικῆς, προϋπολογισμοῦ, ρυθμοῦ, ἐρμηνείας καί σέ κάθε τί ἄλλο πού ἡ ἐμπειρία μπορεῖ νά περισώσει. Ἐκεῖνο ὅμως πού εἶναι ἀξιοσημεῖο καί πού ἡ τρίχρονη συστηματική παρακολούθηση, μᾶς ἔχει δώσει νά καταλάβουμε, εἶναι ἡ ἀρχή ἀλλά σταθερή ἀλλαγὴ πορείας πού ἀκολουθοῦν χρόνο μέ τόν χρόνο οἱ μικρομηκάδες. Τά θέματα πού χειρίζονται εἶναι



πλέον πιά βατά και πιά κατανοητά. Τά σενάρια είναι πρωτότυπα, χαριτωμένα, ανθρώπινα και ή σκηνοθεσία φαίνεται νά περιφρονεί τόν πειραματισμό και τήν πρωτοπορεία και νά ἀρέσκεται σέ μία ανάλαφρη ακαδημαϊκή γραφή. Οἱ δημιουργοί μάλλον ἀδιαφοροῦν γιά τά «καλλιτεχνικά κριτήρια» τῶν Φεστιβάλ και κατά συνέπεια λειτουργοῦν μέ σημείο ἀναφοράς τό ἐνστικτο τό κοινού. Ἄς μήν ξεχνάμε ὅτι στήν ἀλλαγὴ πορείας συνέβαλλε και τό γεγονός ὅτι ἡ Ἑλληνική Τηλεόραση τά δύο τελευταῖα χρόνια, ἄρχισε νά ἀγοράζει και νά προβάλλει τό 70% τῆς ἐτήσιας παραγωγῆς ταινιῶν μικροῦ μήκους. Ἄγνωστες ἀλλά δελεαστικές ἐπίσης εἶναι οἱ βουλές τῆς Ἰδιωτικῆς Τηλεόρασης. Ὅλα λοιπόν αὐτά ἔφεραν τήν μικροῦ μήκους ταινία πιά κοντά στό κοινό και ἴσως αὐτή εἶναι ἡ ἀφορμή και παράλληλα τό ἐρέθισμα γιά τήν ἀναζωογόνηση τοῦ Ἑλληνικοῦ Κιν/φου, ἔστω σέ μακροπρόθεσμη βάση...

Ὅσον ἀφορᾷ τώρα τόν ἐμπορικό κιν/φο, πρέπει νά ποῦμε ὅτι οἱ διανομές ἐπιφυλάσσονται. Ἐκλογική ἀναμέτρηση, πολιτική ἀστάθεια και σασπένς. Οἱ συνθήκες δέν εὐνοοῦν ἀκόμα τήν προβολή τῶν μεγάλων φαβορί: «Bat — man», «Indiana Jones» και «James Bond 007». Ἄς ἀρχίσουμε λοιπόν στό «Abyss» τοῦ James Cameron και στό «Sex, lies and Videotapes» τοῦ



εἰκοσιεξάχρονου νέου σκηνοθέτη Steven Sonteburg.

Τό μέν πρῶτο ἀξίζει νά τό δεῖ κανεῖς γιά τά τεχνολογικά του ἐπιτεύγματα και γιά τό μυθικό του κόστος παραγωγῆς, ἐνῶ εἶναι μάλλον περιττό τό νά σχολιαστεῖ τό κραυγαλέο ἀποτυχημένο τέλος τῆς ταινίας.

Τό δέ «Sex, lies and Videotapes» ἀποτελεῖ μία ἰδιάζουσα περίπτωση film, καθώς ἔχει διχάσει κοινό και κριτικούς. Πάντως ἡ ταινία φορτωμένη μέ δύο βραβεῖα ἀπό τίς Κάννες και μέ χιλιάδες κολακευτικά λόγια γιά τό δημιουργό της,

ὑπῆρξε εἰσπρακτική ἐπιτυχία τουλάχιστον στήν Ἑλλάδα. Ὁ τίτλος της, σημαδιακός, ἐκφράζει τήν ἀλλαγὴ τῆς σύγχρονης κοινωνίας, καθώς τίθεται ἀμεση ἀντιπαράθεση μέ τό παλιό και γνώριμο «Sex, drugs and Rock' n' roll». Τό νέο σύνθημα πλέον φαντάζει πιά ἀληθοφανές ἀπ' τό προηγούμενο και ἀνταποκρίνεται ἀπόλυτα στήν σύγχρονη πραγματικότητα. Μερικά χαρακτηριστικά πού διακρίνουν τήν ταινία εἶναι ὁ ἐλάχιστος προϋπολογισμός της, ἡ διαρκὴς κίνηση τῆς κιν/φικῆς μηχανῆς και ἡ στυλιστική σκηνοθεσία

Η «ΝΕΑ ΤΑΣΗ» ΑΠΟΤΕΛΕΙ ΤΗ ΔΙΚΗ ΣΟΥ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΗ ΠΛΗΡΟΦΟΡΗΣΗ

ΒΟΗΘΗΣΕ ΤΗΝ ΓΡΑΨΟΥ ΣΥΝΔΡΟΜΗΤΗΣ

ΕΤΗΣΙΑ ΣΥΝΔΡΟΜΗ (6 ΤΕΥΧΗ)

2.000 δρχ.

Στείλε μιά ταχυδρομική ἐπιταγή στό ὄνομα:

ΧΡΗΣΤΟΣ ΜΑΡΚΟΠΟΥΛΟΣ, ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ 11, 105 62 - ΑΘΗΝΑ



ΒΙΒΛΙΟΚΡΙΤΙΚΗ

Γράφει ὁ Φαίδων Δημόπουλος

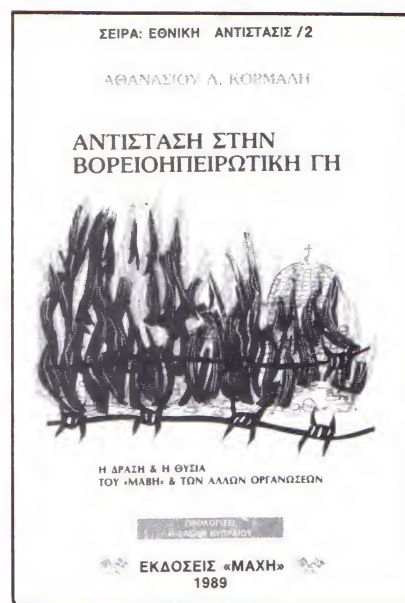
1. «*Ἀντίσταση στὴ Βορειοηπειρώτικη Γῆ*»

τοῦ Ἀθανάσιου Α. Κόρμαλη, Ἐκδόσεις «Μάχη», Ἀθήνα 1989

Τό αἶτημα γιά ἐλευθερία στὴν Βόρειο Ἡπειρο, πού σήμερα βρίσκεται κάτω ἀπὸ τὸν Ἀλβανικὸ ζυγό, καί τὴν Ἑνωσὴ τῆς μέ τὴν Ἑλλάδα εἶναι ἓνας ἀπὸ τοὺς θεμελιώδεις στόχους τοῦ ἐθνικιστικοῦ κινήματος. Ἰδιαίτερα τὰ τελευταῖα χρόνια μεγάλη ἀπήχηση εἶχαν οἱ προσπάθειες τῶν Βορειοηπειρωτῶν πού βρίσκονται στὴν ἐλεύθερη Ἑλλάδα νὰ κάνουν γνωστὸ τὸ δράμα τοῦ σκλαβωμένου αὐτοῦ Ἑλληνισμοῦ. Ὅμως πολὺ λίγα εἶναι γνωστά γιὰ τοὺς ἀγῶνες τῶν Βορειοηπειρωτῶν νὰ διεκδικήσουν μόνοι τους τὴν ἐλευθερία τους. Αὐτὸ τὸ κενὸ ἔρχεται νὰ καλύψει ἡ «Ἀντίσταση στὴν Βορειοηπειρώτικη γῆ» τοῦ Ἀ. Κόρμαλη, στηριγμένο σὲ μιά πλούσια βιβλιογραφία καί πληθὸς μαρτυριῶν Ἑλλήνων καί ξένων, ἐνῶ συνοδεύεται ἀπὸ ἓνα πολὺ ἐνδιαφέρον φωτογραφικὸ ὕλικό.

Τό βιβλίο τοῦ Ἀ. Κόρμαλη καλύπτει μιά εὐρύτατη ἱστορικὴ περίοδο, ἀπὸ τὴν ἀρχαιότητα ὡς σήμερα, δίνοντας ὅμως ἰδιαίτερη ἔμφαση στὴν περίοδο τοῦ Β' Παγκοσμίου Πολέμου. Συγκεκριμένα, τὸν Ἰούλιο τοῦ 1942 στὰ Τίρανα ἱδρύθηκε τὸ «Μέτωπο Ἀπελευθερώσεως Βορείου Ἡπείρου», ἡ σημαντικότερη ἀπὸ τίς ἀντιστασιακές ὁργανώσεις πού ἔδρασαν τότε. Ἡ ΜΑΒΗ κατορθώνει νὰ συγκροτήσῃ ἐπιτροπὲς στοὺς νομοὺς Αὐλώνας, Ἀργυροκάστρου καί Κορυτσᾶς ἐνῶ παράλληλα ὁργανώνει ὁμάδες συγκεντρώσεως πληροφοριῶν γιὰ τίς κινήσεις Ἰταλῶν - Ἀλβανῶν καί σώματα ἀντίστασης στίς περιοχές Ἀργυροκάστρου καί Κορυτσᾶς τὰ ὁποῖα συντηρεῖ καί ἐξοπλίζει. Ἡ ἴδρυση καί δράση τοῦ ΜΑΒΗ εἶχε σάν ἄμεσο ἀποτέλεσμα ἓνα κύμα συλλήψεων καί φυλακίσεων γιὰ τοὺς Ἑλληνες ἀγωνιστές.

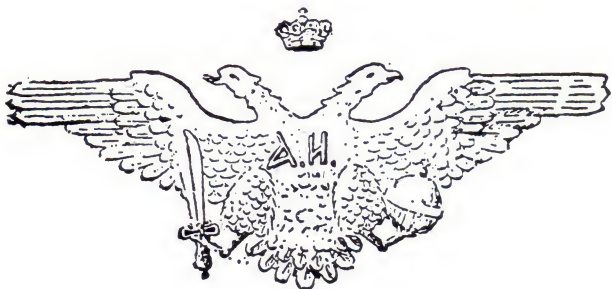
Ἐκτός ἀπὸ τὸ ΜΑΒΗ, ἀντιστασιακές ὁμάδες ἐμφανίζονται καί δρῶν μέ ἐπιτυχία καί σὲ ἄλλες περιοχές ὅπως στὴν Χειμᾶρα, στὸν τομέα Βούρκου - Ριζῶν, στὴν Δρόπολη, στὸ Δελβίνο, στοὺς Ἀγίους Σαράντα καί ἄλλοι.



Ὅμως τὰ ἐμπόδια εἶναι τεράστια. Οἱ Ἑλληνες ἀγωνιστές πολεμοῦν σὲ διπλὸ μέτωπο: ἀπὸ τὴ μιά ἐνάντια στοὺς Γερμανοὺς καί τοὺς συμμάχους τους Μπαλλιστές (Μωαμεθανοὺς Ἀλβανούς) καί ἀπὸ τὴν ἄλλη ἐνάντια στοὺς Ἀλβανικὸ ΕΑΜ μέ τὸ ὁποῖο συνεργάζεται ἄμεσα ἡ ἀντίστοιχη Ἑλλαδικὴ ὁργάνωση, ὑπακούοντας πιστὰ στίς προσταγές τῆς Μόσχας καί διαπράττοντας ἓνα ἀκόμη ἐγκλημα ἐνάντια στὸν Ἑλληνισμό. Ἀκόμα περισσότερα, τὰ ἀνταρτικά σώματα ἔχουν ἐλάχιστο ἢ μηδαμινὸ ὄπλισμό ἐνῶ δὲν ὑπάρχει οὔτε ἓνας ἀξιοματικὸς γιὰ νὰ τίς ὁργανώσει. Οἱ προσπάθειες γιὰ συνεννόηση μέ τὸν ΕΔΕΣ τοῦ Ζέρβα δὲν ἀποδίδουν παρά ἐλάχιστα λόγω τῶν ἐμποδίων πού παρεμβάλλει ὁ ΕΛΑΣ καί, κυρίως, λόγω τῆς διαταγῆς πού ἔχει ὁ Ζέρβας ἀπὸ τὸ Στρατηγεῖο Μέσης Ἀνατολῆς (δηλαδή τοὺς Ἀγγλους) νὰ ἀπέχει ἀπὸ τὴν ὁποιαδήποτε κίνηση ἢ ἐπέμβαση στὸν χῶρο τῆς Β. Ἡπείρου. Βέβαια, καμμιά παρόμοια ἐντολὴ δὲν δόθηκε ποτὲ στὸν ΕΛΑΣ καί ἔτσι μπόρεσε ἀνενόχλητος νὰ συνδράμει τοὺς Ἀλβανούς στὴν ἐξόντωση τῶν ἐλληνικῶν ἀνταρτικῶν σωμάτων.

Μέ αὐτές τίς συνθήκες, ὁ ἀγῶνας δέν μποροῦσε νά κρατήσῃ γιά πολύ. Μία μία οἱ ὀργανώσεις διαλύονται, τὰ χωριά καίγονται, ἀγωνιστές δολοφονοῦνται ἐνῶ οἱ ὑπόλοιποι αὐτοεξορίζονται στήν Νότια Ἡπειρο ὅπου ἐντάσσονται ἐθελοντικά στόν Ε-ΔΕΣ μέ τήν προοπτική νά σχηματίσουν ἰδιαίτερη μονάδα Βορειοηπειρωτῶν ἡ ὁποία θά πολεμοῦσε ἀργότερα γιά τήν ἐλευθερία τῆς πατρίδας τους. Ὅμως καί ἐδῶ ἐπεμβαίνουν οἱ Ἀγγλοι καί οἱ προσδοκίες τους ματαιώνονται.

Σέ γενικές γραμμές τό συμπέρασμα πού βγαίνει ἀπό τά στοιχεῖα τοῦ βιβλίου εἶναι ὅτι οἱ Βορειοηπειρωτές ἀκολούθησαν πάντα τήν ἡρωϊκή παράδοση τοῦ ἔθνους πολεμώντας σέ κάθε εὐκαιρία γιά τήν λευτεριά τους καί ἀντέχοντας, ὅπως σήμερα συμβαίνει, κάθε δίωξη καί βασανιστήριο προκειμένου νά μείνουν Ἕλληνες. Δικό μας χρέος εἶναι νά μὴν ἐφησυχάζουμε ἀλλά νά στεκόμαστε ἀγρυπνοὶ συμμαχητές τους μέχρις ὅτου ἡ λευτεριά τους καί ἡ ἔνωση μέ τήν μητέρα πατρίδα γίνῃ, ἐπιτέλους, πραγματικότητα.



2. «Κόνραντ Λόρεντζ καί σύγχρονη Ἡθολογία»

τοῦ Ἀλαίν ντέ Μπενουά, Ἐκδόσεις «Ἐλευθερή Σκέψη».

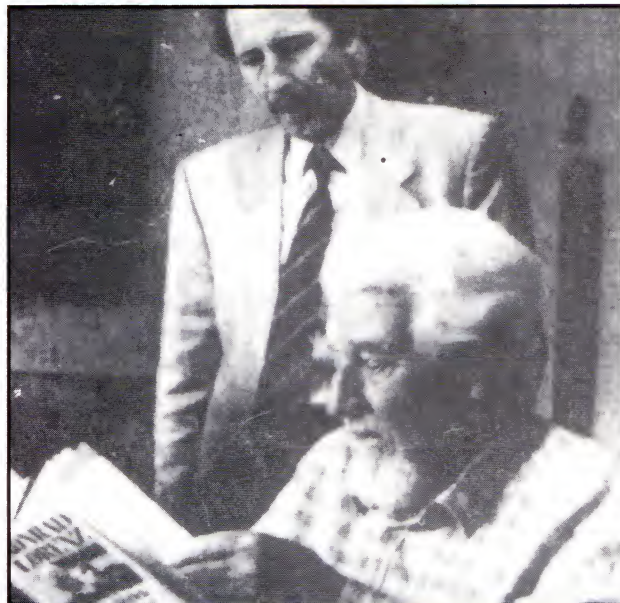
Τήν ἀξία τοῦ Ἀλαίν ντέ Μπενουά σάν διανοητή τήν ἔχουμε ἤδη ἐπανειλημένα ἐπισημάνει ἀπό αὐτή τή στήλη. Οἱ ἱκανότητες τοῦ Μπενουά στήν ἀφομοίωση ἰδεῶν, σκέψεων, ἀντιλήψεων καί παραστάσεων καί στήν συμπυκνωμένη διατύπωσή τους γίνεται εὐκολα ἀντιληπτὴ στό τελευταῖο αὐτό ἔργο του γιά τήν ἐπιστήμη τῆς ἠθολογίας καί τόν Κόνραντ Λόρεντζ, κύριο ἐκφραστή της.

Ἡ ἐπιστήμη τῆς ἠθολογίας εἶναι σχετικὰ πρόσφατη. Ἀντικείμενό της εἶναι ἡ μελέτη τῆς ἀνθρώπινης συμπεριφορᾶς. Γιά νά καταλήξῃ στά συμπεράσματά της, ἡ ἠθολογία στηρίζεται στήν παραδοχή ὅτι ὑπάρχουν ἀναλογίες ἀνάμεσα στήν συμπεριφορά ἀνθρώπων καί ζώων. Τοῦτο συμβαίνει ἐπειδὴ ὁ ἄνθρωπος, σάν βιολογικό ὄν, εἶναι, μέχρι κάποιου βαθμοῦ, κι αὐτός ἓνα ζῶο. Φυσικά, ἡ διατύπωση αὐτή γίνεται μέ ὅλες τίς ἐπιφυλάξεις πού ἐπιβάλλει ἡ ἰδιαιτερότητα τῆς ἀνθρώπινης ὑπαρξης. Ἐπομένως, οἱ παράγοντες πού ἐπιρρεάζουν ἢ καθορίζουν τήν συμπεριφορά τῶν ζώων θά ἰσχύουν καί



γιά τόν ἄνθρωπο. Τέτοιοι παράγοντες, καταλήγει ἡ ἠθολογία, εἶναι τὰ ἐνστικτα, ἔμφυτες ἐσωτερικές ἀνάγκες καταγεγραμμένες στήν φυλογενετική ἱστορία τοῦ εἴδους. Ὁ ἄνθρωπος δηλαδή, ὅπως καί κάθε ζωντανός ὀργανισμός, δέν γεννιέται σάν βιολογική ἀπλαστή ὕλη ἀλλά εἶναι ἤδη φορέας ἀπό τήν στιγμή τῆς γέννησής του τῶν ἐνστίκτων τοῦ φόβου, τῆς πείνας, τῆς ἐπιθετικότητας καί τῆς σεξουαλικῆς ὁρμῆς. Σέ αὐτό τό σημεῖο ἡ ἠθολογία ἔρχεται σέ ρήξη μέ τίς παλαιότερες θεωρίες τῆς συμπεριφορᾶς οἱ ὁποῖες θεωροῦσαν τόν ἄνθρωπο κατὰ τήν στιγμή τῆς γέννησής του σάν «tabula rasa» δηλ. σάν «ἄγραφο μαυροπίνακα», τοῦ ὁποῖου τόν χαρακτήρα θά συνέθεταν τό περιβάλλον καί οἱ διάφορες ἐμπειρίες σέ σχέση μ' αὐτό, ἡ «διδασχὴ» κυρίως τῆς παιδικῆς καί ἐφηβικῆς ἡλικίας. Ἐτσι, ἀρκοῦσε κατ' αὐτές ὁ ἔλεγχος πάνω στό κοινωνικό περιβάλλον ὥστε νά καλλιεργηθεῖ καί μία ὀρισμένη ἐπιθυμητή συμπεριφορά. Τήν ἀντίληψη αὐτή, ἡ ὁποία ἀποτελεῖ οὐσιαστικά θεμελιώδη λίθο τοῦ μαρξισμοῦ (Θεωρία ἀταξικῆς κοινωνίας καί ἐλέγχου μέσων παραγωγῆς) ἀλλά καί τοῦ σύγχρονου ἀμερικανικοῦ τρόπου ζωῆς, ἀνατρέπει ἡ ἠθολογία. Ἰδιαίτερα σημαντική σέ αὐτή τήν κατεύθυνση εἶναι ἡ ἐκτεταμένη μελέτη τοῦ ἐνστίκτου τῆς ἐπιθετικότητας ἀπό τόν Κόνραντ Λόρεντζ.

Ὁ Λόρεντζ (τιμημένος μέ βραβεῖο Νόμπελ) δείχνει στά ἔργα του ὅτι ἡ ἐπιθετικὴ συμπεριφορά δέν ὀδηγεῖ κατ' ἀνάγκη στήν ἐξάλειψη ἢ στήν ἐξόντωση, ἀλλά ὅτι ἀποτελεῖ τήν βάση κάθε δημιουργικῆς συμπεριφορᾶς, κάθε ἐπιθυμίας νά «ἐπιδοθεῖ» κανεὶς σέ κάποιο πρᾶγμα γιά νά βγάλῃ ἀπ' αὐτό κάποια μορφή, ἓνα ἔργο ἢ μιὰ ἰδέα, κάθε δραστηριότητας βιομηχανικῆς ἢ ἐπιστημονικῆς, κάθε συναγωνιστι-



Ο κ. Λόρεντζ επεξεργαζόμενος τό τελευταίο του βιβλίο, έκδόσεως 1988

κότητας. Τοῦτο σημαίνει ὅτι ἡ τυχόν ἐξαφάνιση τῆς ἐπιθετικότητας στήν πιά πλατεία τῆς ἔννοια θά συνεπαγόταν καί τήν ἀπώλεια τοῦ μεγαλύτερου μέρους τῆς ζωτικῆς ὁρμῆς τοῦ ἀνθρώπου καθὼς καί τοῦ αὐτοσεβασμοῦ του, θά σήμαινε τήν ἀπώλεια ἱκανότητας ἐκτέλεσης καθημερινῶν κοινῶν πράξεων ὅπως τό πρωϊνό ξύρισμα, ἀλλά καί μεγάλων ἔργων ὅπως ἡ καλλιτεχνική καί πνευματική δημιουργία. Ὅμως ἂν καί τό ἐνστικτο τῆς ἐπιθετικότητας εἶναι ἀναγκαῖο, ὥστόσο κάθε ἐκφανσή του δέν εἶναι καί καλή. Τό πρόβλημα πού παρουσιάζεται στόν ἀνθρώπο, σέ ἀντίθεση μέ τά ζῶα ὅπου μόλις ἡ ἐπιθετικότητα ἀγγίζει ἓνα ἐπικίνδυνο γιά τήν ὁλότητα ὅριο αὐτόματα ἐνεργοποιοῦνται μηχανισμοί καταστολῆς τῆς καί μετατροπῆς τῆς ἐπιθετικῆς ὁρμῆς σέ ὀρισμένη «τελετουργία», εἶναι ὅτι ὁ ἀνθρώπος πρέπει ὁ ἴδιος νά θέσει φραγμό στήν ἔκφραση τῶν ἐνστίκτων του πού, ἂν ἀφεθοῦν ἀνεξέλεγκτα ὁδηγοῦν ἀναμφίβολα σέ καταστροφικά ἀποτελέσματα. Ἡ ἀντίστοιχη διαδικασία ἐξιδανίκευσης καί ἀναπροσανατολισμοῦ τοῦ ἐνστίκτου σέ μία θετική κατεύθυνση ἐξαρτᾶται ἀποκλειστικά ἀπό τήν συνειδητή ἐπιλογή τοῦ ἴδιου τοῦ ἀνθρώπου, γεγονός τό ὁποῖο ἀποτελεῖ τό θεμέλιο τῆς ἐλευθερίας του.

Πολλά ἀκόμη ἐνδιαφέροντα συμπεράσματα θά μπορούσαμε νά παραθέσουμε, ὅπως αὐτά ἀναφέρονται στό βιβλίο τοῦ Ἀ. ντέ Μπενουά. Ὅμως, σκοπός τῆς στήλης δέν εἶναι νά ἀπαλλάξει τοὺς ἀναγνώστες ἀπό τόν «κόπο» νά διαβάσουν τά βιβλία πού παρουσιάζει. Ἀντίθετα, στόχος μας εἶναι νά κεντρίσουμε τό ἐνδιαφέρον ὥστε ἐσεῖς πιά, ἀφοῦ τά διαβάσετε, νά καταλήξετε στά δικά σας συμπεράσματα. Καί πιστεύουμε ὅτι αὐτό τό βιβλίο, «ὁ Κόνραντ Λόρεντζ καί ἡ σύγχρονη Ἡθολογία» καί ἀξίζει ἀλλά καί πρέπει νά διαβαστεῖ ἀπό τόν κάθε ἓνα μας.

3. «ΚΥΠΡΙΑΚΟ:

Ἡ ἄλλη ὄψη μᾶς ἐθνικῆς δοκιμασίας»

τοῦ Δημήτρη Ἀθ. Καλουδιώτη, Ἐκδόσεις «Γνώση», Ἀθήνα 1989

Ἔχει καταντήσει πιά πραγματικά σπάνιο νά συναντάει κανεῖς σήμερα ἀνθρώπους μέ οὐσιαστικό πολιτικό προβληματισμό γιά τό παρόν καί τό μέλλον τούτης τῆς χώρας καί φυσικά αὐτό δέν εἶναι ὅ,τι καλύτερο μποροῦσε νά μᾶς συμβεῖ. Μιά τέτοια ἐλπιδοφόρα ἐξαίρεση πού φαίνεται νά ξεφεύγει ἀπό τήν καθιερωμένη ἰσοδυναμία «πολιτικός λόγος = κομματική προπαγάνδα», εἶναι καί ὁ Δ. Καλουδιώτης. Τόν συγγραφέα, πού ὅπως δηλώνει, ἀνήκει στήν Ἀριστερά, τόν γνωρίσαμε γιά πρώτη φορά μέ αὐτό του τό βιβλίο γιά τό Κυπριακό. Δέν πρόκειται γιά μία ἐνιαῖα μελέτη, ἀλλά γιά μία συλλογή, δημοσιευμένων καί μὴ, ἄρθρων του πού ἀφοροῦν κατά μείζονα λόγο στό ἐθνικό ζήτημα τῆς Κύπρου.

Ὁ συγγραφέας προχωρεῖ στίς ἀναλύσεις του μέ ἀντικειμενικότητα καί «ψυχρή» λογική ἐδραιώνοντας γερά τοὺς συλλογισμούς του. Τά συμπεράσματά του τόσο γιά τίς αἰτίες τῶν «κακῶς κειμένων» τῆς ἐλληνικῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς, ὅσο καί γιά τίς λύσεις τους, μᾶς βρίσκουν σέ πολύ μεγάλο βαθμό σύμφωνους, ὅπως ἄλλωστε καί κάθε καλόπιστο ἀναγνώστη τοῦ ἔργου ὁ ὁποῖος αἰσθάνεται καί τό ἐλάχιστο ἐνδιαφέρον γιά τά ἐθνικά μας ζητήματα.

Ἀφετηρία στήν σκέψη τοῦ Δ. Καλουδιώτη ἀποτελεῖ ἡ βασική διαπίστωση ὅτι ὁ χῶρος τοῦ Αἰγαίου κυριαρχεῖται ἀπό δύο ἀντίπαλες δυνάμεις: ἀπό τήν μία τήν Ἑλλάδα μέ ἱστορικά, πολιτιστικά, πληθυσμιακά καί κυριαρχικά δικαιώματα στόν χῶρο αὐτό, καί ἀπό τήν ἄλλη τήν Τουρκία ἡ ὁποία σαφῶς δέν ἔχει δικαιώματα, πλην ὅμως ἐπιθυμεῖ διακαῶς νά ἀποκτήσει καί ὥς ἐκ τούτου ἀποτελεῖ μία μόνιμη ἱμπεριαλιστική ἀπειλή σέ βάρος τῆς πρώτης.

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΑΘ. ΚΑΛΟΥΔΙΩΤΗΣ

ΚΥΠΡΙΑΚΟ: Η ΑΛΛΗ ΟΨΗ
ΜΙΑΣ ΕΘΝΙΚΗΣ ΔΟΚΙΜΑΣΙΑΣ

ΚΕΙΜΕΝΑ ΠΟΛΙΤΙΚΗΣ ΚΡΙΤΙΚΗΣ

ΕΚΔΟΣΕΙΣ «ΓΝΩΣΗ»
ΑΘΗΝΑ 1989

Μέσα σέ αυτό τό πλέγμα σχέσεων καί αντιπαραθέσεων ἐντάσσεται καί τό Κυπριακό, ἀποτελώντας τήν «κορυφή τοῦ παγόβουνου», τό πίο ὀξύ —ἀλλά σίγουρα ὄχι τό μόνο— σημεῖο τῆς συγκρούσεως τῶν ἀντιτιθέμενων συμφερόντων τῶν δύο κρατῶν. Ὅπως δὴποτε, κάθε προσπάθεια νά ἀντιμετωπιστεῖ τό πρόβλημα τῆς Κύπρου ἔξω ἀπό αὐτή τήν ὀπτική, ἀναθέτοντας δηλαδή τήν εὐθύνη γιά τήν ἐπίλυσή του στοὺς ὤμους τοῦ Κυπριακοῦ Κράτους, εἶναι ὅπως δὴποτε λανθασμένη καί ἄνετα χαρακτηρίζεται σάν «στρουθοκαμηλισμός». Κι ὅμως, αὐτὴν τήν ἐθελοτυφλοῦσα πολιτική πού μόνο σέ ἥττες μπορεῖ νά ὀδηγήσει, ἔχει υἱοθετήσει ἐδῶ καί χρόνια τό ἐλληνικό κράτος (βλ. τό περίφημο δόγμα «ἡ Κύπρος ἀποφασίζει καί ἡ Ἑλλάδα συμπαρίσταται», λές καί ἡ μοῖρα τοῦ Κυπριακοῦ ἐλληνισμοῦ εἶναι ἀδιάφορη γιά τό ὑπόλοιπο ἔθνος). Πολύ περισσότερο τό Ἑλλαδικό κράτος ἐφαρμόζει μιά ἀλλοπρόσαλη καί εὐκαιριακή πολιτική στά ζωτικῆς σημασίας ἐθνικά θέματα, ἀδυνατώντας νά ἐκπονήσει μιά ἐθνική στρατηγική, νά ξεκαθαρίσει δηλαδή συγκεκριμένους στόχους τῆς ἐξωτερικῆς πολιτικῆς πού τήν ὑλοποίησή τους θά ἀναλαμβάνει κάθε κυβέρνηση, ἀνεξάρτητα ἀπό τήν ἀπόχρωσή της. Τοῦτο ἔχει σάν συνέπεια διαρκεῖς ὑποχωρήσεις στήν Τουρκική προκλητικότητα, πρᾶγμα πού αὐξάνει βέβαια τήν βουλμία τῶν γειτόνων μας (τό πίο πρόσφατο παράδειγμα εἶναι τό ἐπαίσχυντο «Νταβός»). Πῶς πρέπει νά ἀντιμετωπιστεῖ τό πρόβλημα; Σάν ἀπάντηση παραθέτουμε ἓνα αὐτοῦσιο ἀπόσπασμα ἀπό τό παραπάνω βιβλίο:

«Χρειάζεται ἄλλη πολιτική. Χρειάζεται πλήρης ἀπόρριψη τῆς λογικῆς καί τῶν πολιτικῶν πού ἐπικράτησαν ἀπό τό '74 ὡς σήμερα. Χρειάζεται μιά νέα ἐθνική στρατηγική, πού θά στηρίζεται στίς βασικές ἀρχές ὅτι ἡ Κύπρος εἶναι ἐλληνικό ἔδαφος καί τό Αἰγαῖο δέν εἶναι διαπραγματεύσιμο.

Χρειάζεται μιά ἐπιθετική πολιτική πού θά ἀξιοποιεῖ τό δικαίωμά μας νά ἐπεκτείνουμε τά 12 μίλια στό Αἰγαῖο.

Χρειάζεται μιά πολιτική πού θά θέτει τήν Κύπρο ὑπό τήν ἀμυντική εὐθύνη τῆς Ἑλλάδας.

Χρειάζεται ἐθνική ἀφύπνιση, παρέμβαση τῶν πολιτῶν, δικιά μας.

Ἐνάντια στόν τουρκικό ἐπεκτατισμό, γιά νά μήν διχοτομηθεῖ τό Αἰγαῖο καί ἡ Κύπρος.

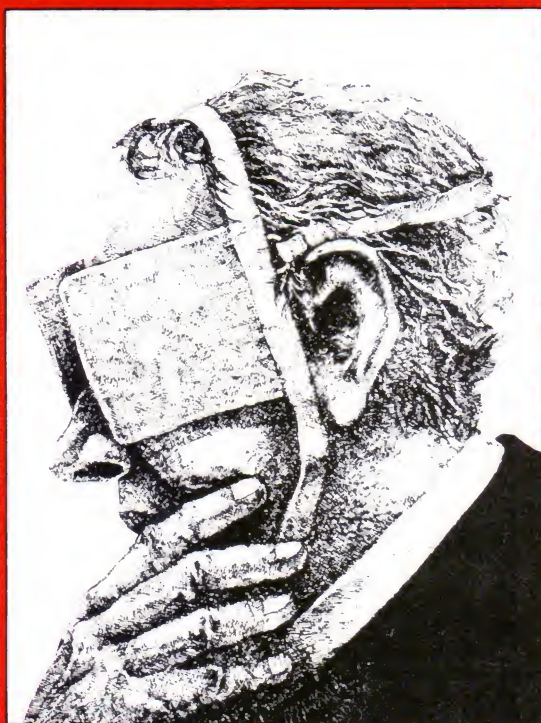
Γιά τήν Ἀπελευθέρωση τῆς Κύπρου».

Ἐμεῖς, δέν ἔχουμε τίποτα ἄλλο νά προσθέσουμε...



*Ελληνοκύπριοι αἰχμάλωτοι...
Ἐκτελέστηκαν ἢ ἀγνοοῦνται ἀκόμη;*

*Ἐπάρχουν αὐτοί
πού φοροῦν
παρωπίδες...*



*...κι αὐτοί πού
διαβάζουν*

**«ΝΕΑ
ΤΑΣΗ»**

ΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣ

ΕΙΔΗΣΕΙΣ

—Μακριά υπήρξε η περίοδος του χωρισμού μας και πολλά συνέβησαν όλον αυτόν τον καιρό. Μηνύματα έγκλειστων αξιωματικών, εκλογές, διαλύσεις κομμάτων, ιδρύσεις νέων. Ή στήλη δεν θά μπορέσει να καταγράψει τα πάντα, θά μείνει μόνο στα σημαντικότερα, σ' εκείνα που έχουν κάποια σημασία και επηρεάζουν την πορεία του κινήματος και σήμερα.



—Ως γνωστόν, η μοναδική κοινοβουλευτική έθνικιστική έδρα χάθηκε για πολύ λίγους ψήφους. Έτσι τη θέση του Εύρωβουλευτή της ΕΠΕΝ κατέλαβε ο κ. Νιάνιας της ΔΗΑΝΑ. Σημαντικό: οι ψήφοι της ΕΠΕΝ, του ΕΝΕΚ και του κ. Θάνου έδιναν την έθνικιστική έδρα. Μερικές φορές η αλαζονεία, της κάθε πλευράς, πληρώνεται ακριβά.



—Αξιος ο δικαστής που απέκλεισε τους Τούρκους προβοκάτορες από την συμμετοχή τους στις εκλογές. Έστω και για δικονομικούς λόγους.



—Μετά από τις πολλές κορώνες, αγάπης, αδελφότητας και ενότητας του έθνικιστικού χώρου που ακούσαμε στο ΠΑΡΚ μετά από τον ένθουσιασμό του κόσμου, μετά απ' όλες αυτές τις δηλώσεις και χειραψείες, επανήλθαμε στην καθημερινή πραγματικότητα. Μικροπονηριές και τσαλιμάκια, σου 'πα, μου 'πες, μάλλον δεν καταλάβατε καλά, και τα γνωστά. Βεβαίως δεν μπορούσαν να λείψουν και πανηγυρικές ανακοινώσεις για το μέλλον, του «μοναδικού» έθνικιστικού φορέα (λές και όλοι οι άλλοι είναι "imitation"). Τί να προσθέσουμε; Μιά από τα ίδια. Χρειάζεται πάντως μετριοπάθεια κι αυτοσυγκράτηση αυτές τις ώρες. Ψυχραιμία, παιδιά!

—Κοσμοϊστορικές αλλαγές όμως υπήρξαν και στη σύνθεση της ομάδας της Ευρωπαϊκής Δεξιάς: Έτσι, το Ιταλικό MSI δεν συμμετέχει πλέον στην ομάδα, ενώ τη θέση του πήραν οι γερμανοί του Republikaner και ο Φλαμανδός. Γιατί όμως έγινε αυτό: Διότι φαίνεται ότι ο κ. Σονομπερ, αρχηγός των γερμανών, έκρινε ότι το Alto Adige, ιταλική περιοχή, είναι αυστριακή. Και θεώρησε ότι η Γερμανία ανακτώντας το ρόλο της προστάτιδος δυνάμεως των γερμανικών φυλών πρέπει να προασπιστεί τα συμφέροντα των Αυστριακών. Και επειδή οι Ιταλοί έχουν εκφρασμένη την θέση τους για την ιταλικότητα της εν λόγω περιοχής, ο κ. Σονομπερ δήλωσε ότι δεν πρόκειται να συμμετάσχει στην ομάδα αν δεν δηλώσουν οι Ιταλοί ότι αναγνωρίζουν τα δικαιώματα της Αυστρίας στην περιοχή. Τό πρόβλημα βέβαια τελικά τό είχε ο Λεπέν που προσπαθούσε να φτιάξει την ομάδα γιατί για να γίνει ομάδα κομμάτων στο Εύρ. Κοινοβούλιο χρειάζονται κόμματα από τουλάχιστον τρεις χώρες. Οι Φλαμανδοί είχαν δηλώσει ότι συντάσσονται με τους Γερμανούς. Οι Άγγλοι δεν συμμετείχαν και έτσι ο Λεπέν μόνο με τους Ιταλούς δεν μπορούσε να κάνει ομάδα. Αναγκάστηκε λοιπόν να αποδεχτεί τους όρους του Σονομπερ που ουσιαστικά απέκλειαν τους Ιταλούς από την Ευρωπαϊκή Δεξιά. Έτσι οι Ιταλοί κάθονται σήμερα στη θέση των ανεξάρτητων στο Εύρ. Κοινοβούλιο, μία θέση ιδιαίτερα γνώριμή τους αφού εκεί καθόντουσαν και προτού εκλεγούν οι Γάλλοι.



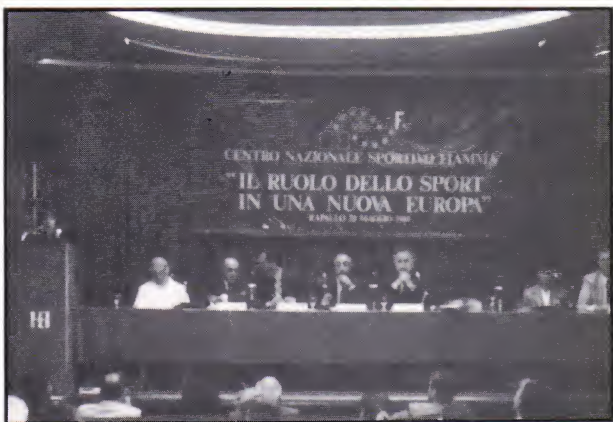
—Συνέχεια για τον κ. Σονομπερ. Μαθαίνουμε ότι είναι ένας άνθρωπος χαρισματικός και φοβερά επίμονος. Μαθαίνουμε όμως και ότι παίρνει κάτι θέσεις που θίγουν τους Τούρκους και τους Έλληνες μετανάστες. Και ενώ για τους Τούρκους δεν έχουμε πρόβλημα θά μās λυπούσε αν βλέπαμε ότι η άνοδος του γερμανικού έθνικισμού στηρίζεται και πάλι σε υποβόσκουσες πανγερμανιστικές θεωρίες. Όφείλουμε να μαθαίνουμε από τα λάθη του παρελθόντος.

ΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣ

—Καί νέος θρίαμβος του Front National. Στίς επαναληπτικές εκλογές που έγιναν στίς 5 Δεκεμβρίου στην περιοχή του Dreux, ή υποψήφια Marie — France Stirbois χήρα του J.P. Stirbois (ό οποίος ήταν τό ύπ' αριθ. 2 στέλεχος στο F.N. προτού σκοτωθεί σέ αυτοκινηστικό δυστύχημα) εκλέχτηκε πανηγυρικά βουλευτής αποσπώντας τό 61% τών ψήφων. Όπως χαρακτηριστικά αναφέρει ή Γαλλική έφημερίδα FIGARO, ή Ka Stirbois ψηφίστηκε από τό 75% τών έργατών! Επίσης σημαντικότητα αύξηση του ποσοστού του παρουσίασε τό F.N. και στην περιοχή της Μασσαλίας. Όλα αυτά δείχνουν, διαπιστώνει ή ίδια Γαλλική έφημερίδα, ότι τό «κομματίδιο» έγινε πιά μεγάλο κόμμα και ότι εκφράζει μία άνοδική κοινωνική δυναμική...



—Πραγματικά αξιόλογο ήταν τό συνέδριο της FIAMMA, άθλητική όργάνωση του MSI, που έγινε στο Rapello. Αναπτύχθηκαν προβληματισμοί πάνω στο πνεύμα του άθλητισμού, στά αναβολικά, στον πρωταθλητισμό, στη διατροφή και γενικότερα στον τρόπο ζωής του ανθρώπου της πόλης. Συμμετείχαν Γάλλοι, Ισπανοί και Έλληνες. Έπικεφαλής της έλληνικής αντιπροσωπείας ήταν ό κ. Μάριος Άγγελής, παρέμβαση στη συζήτηση έκανε ή Ζωή Ράπτη, ενώ στην αντιπροσωπεία συμμετείχε και ό πρωταθλητής εφήβων στη Σωματική Διάπλαση (BODY - BUILDING) Κώστας Μανωλόπουλος.



—Δολοφονία Μπακογιάννη από την 17N. Άπαράδεκτη, μά «όποιος σπέρνει άνέμους, θά θερίσει θύελλες».

—Σ' επίπεδο Εύρωκοινοβουλίου οί συσχετισμοί έχουν ως εξής: Τό Front National αύξησε τίς έδρες του κατά μία και έχει 11, οί Ιταλοί του MSI έχασαν μία έδρα και έχουν 4. Νέες παρουσίες ό Φλαμανδός του Vlaam's Blok και οί 7 Γερμανοί του Republikaner. Τό Ισπανικό Frente Nacional δέν κατάφερε νά εκλέξει.



—Σημαντική και φέτος ή παρουσία τών «Έλευθέρων Μαθητών» στίς εκλογές τών μαθητικών δεκαπενταμελών συμβουλίων. Συνεχίζοντας τό περυσινό ώραίο ξεκίνημά τους, πέτυχαν και φέτος παρά τό ένδεχόμενο και γενικό άπολιτικό κλίμα και τίς γνωστές διώξεις του καθηγητικού κατεστημένου, νά εκλέξουν εκπροσώπους στά 15μελή τόσο της Άθηνας, όσο και της έπαρχίας. Βασικό κοινό σημείο όσων ψήφισαν τούς εκπροσώπους τών «Έλευθέρων Μαθητών» ήταν ή καθολική άπόρριψη τών «κατελωμένων» μαθητικών παρατάξεων και τών εκπροσώπων τών κομμάτων του πολιτικού κατεστημένου και παράλληλα, ή αναζήτηση μίας νέας προοπτικής μέ στόχο μία έθνική και ολοκληρωμένη παιδεία.



—Διακριτική, σιωπηλή, μά αξιόλογη δουλειά κάnevουν τά παιδιά του ΕΣΝΑΜ που ξεκίνησαν και φέτος τίς διαλέξεις στο Πνευματικό Κέντρο του Δήμου Ζωγράφου. Άξίζει νά τίς παρακολουθήσετε.



—Στην Ιταλία τά πράγματα δέν είναι και τόσο ρόδινα. Η διαμάχη τών φίλων του Rauti και τών φίλων του Fini έχει πάρει τεράστιες διαστάσεις. Ηδη στο επίπεδο του Fronte della gioventu της νεολαίας δηλ. του MSI έχει οδηγήσει σέ διάσπαση. Δηλ. στην πράξη υπάρχουν 2 Fronte: αυτό του Maurizio Gasparri, που πρόσκειται στο Fini και έχει τόν τίτλο του προέδρου της Νεολαίας, κι αυτό του Gianni Allemagno, που πρόσκειται στο Rauti και έχει τόν τίτλο του Γραμματέα της Νεολαίας. Υπάρχουν όμως έλπίδες αυτές οί δύο κεντρικές τάσεις νά φτάσουν σέ κάποιο συμβιβασμό στο προσεχές συνέδριο του MSI που θά γίνει τό Δεκέμβριο και έτσι νά τερματιστεί ή «έμπόλεμη» κατάσταση.

ΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣΕΙΣ...ΕΙΔΗΣ

—Στή Γαλλία πάλι, έβγαλε ή γνωστή BENETTON μιά ακόμη διαφήμιση τής γνωστής σειράς UNITED COLORS OF BENETTON (ξέρετε, ατή ή σειρά ό-που όλοι οί λαοί τοῦ κόσμου είναι πολύ χαρούμε-νοι κι άγκαλιασμένοι γιατί όλοι φοράνε τά κακής ποιότητας ρούχα BENETTON). Μόνο πού ατή τή φορά παράγινε τό κακό. Γιατί άφου μās έδειξε ή συγκεκριμένη εταιρεία μυριάδες όμοιους άσπρους, μαύρους, κίτρινους νά τρίβονται, ν' άγκαλιάζονται και νά φιλιούνται, τώρα έβγαλε μιά διαφήμιση στήν όποία παρουσιάζεται μιά μαύρη νά θηλάζει ένα λευ-κό μωρό: κι έπειδή «προοδευτικός» και «άντιρα-τιστής» μπορεί νά είναι ό καθένας, αλλά τουλά-χιστον τό γάλα τής μάνας μας τό προτιμούμε άπό τό γάλα τών άφρικανίδων τροφών, κι έπειδή όλ' αυ-τά παραείναι προσβλητικά γιά τήν περηφάνεια μας, τήν επόμενη μέρα άπό τήν εμφάνιση τής διαφήμι-σης ατής, ομάδες πολιτών έπιτέθηκαν μέ δακρυ-γόνα και λοστούς στά κεντρικότερα μαγαζιά τοῦ BENETTON στό Παρίσι δείχνοντας τήν αντίθεση και τήν αγανάκτησή τους γιά τήν άθλια πολυφυλε-τική προπαγάνδα τής πολυεθνικής ατής εταιρείας.

Κι έμείς προσπαθούσαμε νά σκεφτούμε ποιός είπε ότι τό έμπόριο δέν έχει ιδεολογία;



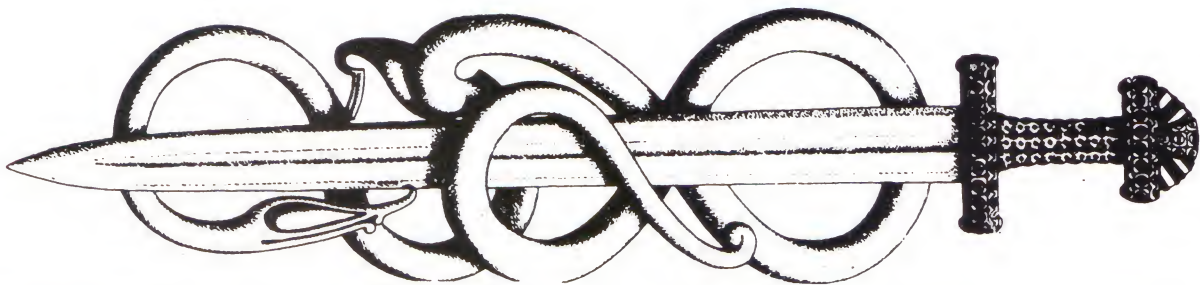
—Δέν πρέπει νά κάνουμε κάτι γιά τόν Τουρκο βουλευτή μας;



—Νέο καταπληκτικό περιοδικό πού άκούει στό όνομα «KRISIS» έβγαλε ό 'Αλαίν ντέ Μπενουά. Μπορείτε νά τό βρείτε στό βιβλιοπωλείο «'Ελεύθε-ρη Σκέψη».



—Στήν Νορβηγία τό έθνικιστικό κόμμα ανέβασε τούς βουλευτές άπό 2 σέ 22. Μιά ακόμη χώρα τής Εϋρώπης άφυπνίζεται.



ΣΥΝΕΧΕΙΑ ΑΠΟ ΤΗ ΣΕΛ. 2

ρες πλευρές πιστεύουμε ότι άποτε-λούν ένα είδος κεκτημένου φόβου μιās πού «ό καμμένος φυσάει και τό γιαούρτι», ευελπιστούμε όμως ότι σύντομα θά ξεπεραστούν. Βρισκό-μαστε τόσο χαμηλά και ταυτόχρο-να τόσο κοντά σέ μιά τεράστια έ-κτίναξη ποσοτική και ποιοτική πού μās πιάνει τέτοια άδημονία και ά-νυπομονησία, λές και δέν μπορού-με νά περιμένουμε ούτε μιά ώρα ά-κόμη.

Χαρίζουμε τό έξώφυλλο αὐτοῦ τοῦ περιοδικοῦ στους μαχόμενους γιά αὐτοδιάθεση και έλευθερία λα-ούς τής 'Ανατολικής Εϋρώπης και

σύντομα θά οργανωθεί και κάποια διαδήλωση συμπαράστασης. Μ' ό-σα κι άν συμβαίνουν έδω, πάντως δέν πρέπει νά ξεχνάμε ότι γιά πρώ-τη φορά μετά τόν πόλεμο, ή Εϋρώ-πη νιώθει τόσο κοντά στήν ένωσή της. 'Ο τοίχος τοῦ Βερολίνου πέ-φτει, ή Ένωση τών Γερμανιών συ-ζητείται, ό κομμουνισμός κατέρ-ρευσε στήν Πολωνία, στήν Τσεχοσ-λοβακία, στήν Ούγγαρία, κι όλα αυ-τά όχι βέβαια χάρις στον κ. Γκορ-μπατσώφ, μά χάρις στους άγώνες τών βασανισμένων αὐτών λαών. 'Η Γιάλτα τρίζει, ή Εϋρώπη γεννιέται ξανά!

Δεχτείτε μέ επείκεια τήν αύξηση

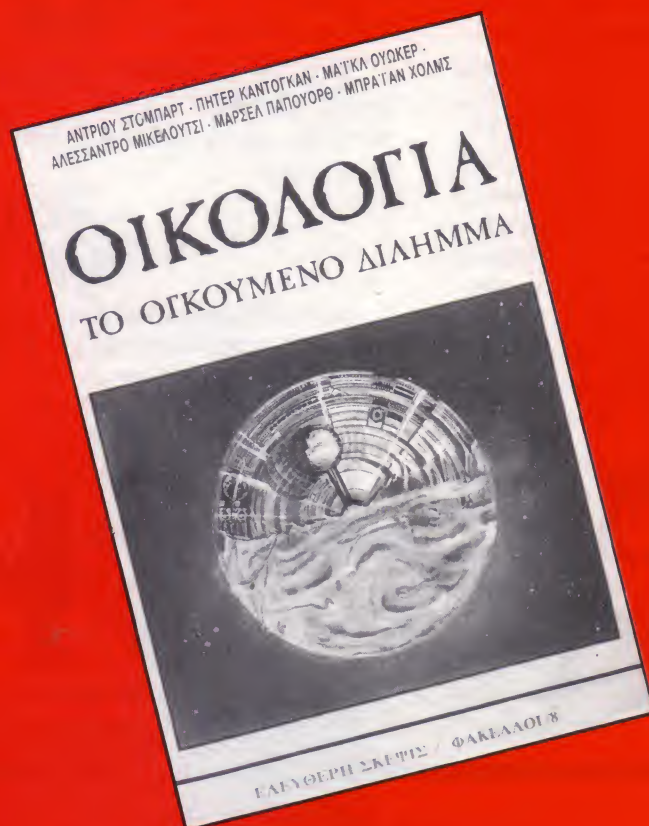
τής τιμής τοῦ περιοδικοῦ. Τήν κρα-τήσαμε σταθερή γιά δύο χρόνια σχεδόν και δέν γίνεται άλλο. Τό χαρτί, τά τυπογραφικά, ή βιβλιοδε-σία δέν μās επιτρέπουν νά παραμεί-νουμε στά ίδια επίπεδα.

Βρισκόμαστε όλοι σ' ένα κρίσιμο σταυροδρόμι, όπου πρέπει νά παρ-θοῦν μιά σειρά άπό μεγάλες αποφά-σεις. Χρειάζεται τουτέστιν ψυχραι-μία, αὐτοσυγκράτηση. Γιά νά μή χαθοῦν μεγάλες ευκαιρίες, γιά νά μή χαθεῖ ή πρόκληση τών καιρών.

Μετά άπό τόσον καιρό, χαιρόμα-στε πού σās ξαναβρίσκουμε. Και καλή δύναμη, γιά μιά καινούργια περιπέτεια.

ΕΠΙΤΕΛΟΥΣ! ΓΙΑ ΠΡΩΤΗ ΦΟΡΑ ΣΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

**Η ΘΕΣΗ ΤΗΣ ΝΕΑΣ ΔΕΞΙΑΣ ΣΤΟ
ΚΑΥΤΟ ΖΗΤΗΜΑ ΤΗΣ ΟΙΚΟΛΟΓΙΑΣ**



ΜΗΝ ΤΟ ΧΑΣΕΤΕ!

ΑΠΟΣΤΕΛΛΕΤΑΙ ΜΕ ΑΝΤΙΚΑΤΑΒΟΛΗ ΣΕ ΟΛΗ ΤΗΝ ΕΛΛΑΔΑ

ΕΛΕΥΘΕΡΗ ΣΚΕΨΗ

ΙΠΠΟΚΡΑΤΟΥΣ 112
ΑΘΗΝΑ 114 72
ΤΗΛ.: 36.40.697
36.14.736